

***LIETUVOS AUKŠTOJO MOKSLO INSTITUCIJŲ IR  
VERSLO ĮMONIŲ APKLAUSA APIE TECHNOLOGIJŲ  
PERDAVIMO CENTRO PASLAUGŲ POREIKĮ***

***2007***

**Lietuvos pramonininkų konfederacijos užsakymu**

**BALTIJOS TYRIMAI**

**Šermukšnių 6A, 2001 Vilnius  
tel.: 2 120 104, 622 783  
fax.: 2 127 145**

**TYRIMO APRAŠYMAS**

Lietuvos pramoninkų konfederacijos užsakymu Lietuvos aukštųjų technologijų įmonių ir aukštojo mokslo institucijų (AMI) padalinių apklausą atliko rinkos ir viešosios nuomonės tyrimų kompanija Baltijos Tyrimai.

2006 gruodžio- 2007 sausio mėnesiais trukusio tyrimo metu buvo apklausta 200 verslo įmonių ir 20 aukštojo mokslo institucijų padalinių pagal iš anksto suderintus klausimynus. Aukštųjų technologijų įmonių ir institucijų sąrašas buvo sudarytas siekiant atspindėti šias tikslinių grupių charakteristikas:

1. Lietuvos aukštųjų technologijų įmonės, veikiančios šiuose sektoriuose:

- \* Informacinių technologijų
- \* Lazerinių technologijų
- \* Mechatronikos
- \* Biotechnologijų
- \* Aplinkos apsaugos
- Kitos, aukštųjų technologijų sektoriuose veikiančios įmonės

2. Naujos ir besikuriančios inovatyvios įmonės, inkubuojamos „Šiaurės miestelio technologijų parke“ ir „Visorių informaciniu technologijų parke“

3. Netiesioginė tikslinė grupė – Vilniaus universiteto, Vilniaus Gedimino technikos universiteto padaliniai, Vilniaus mokslinių tyrimų institutai

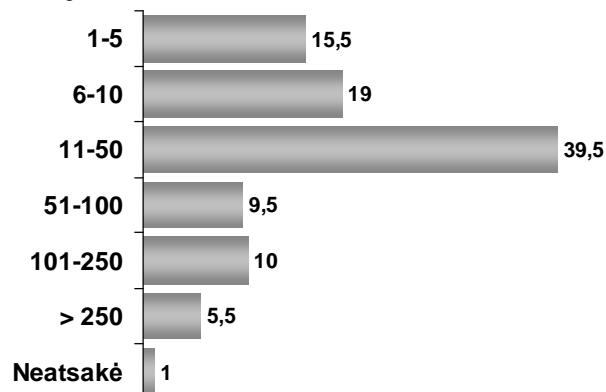
**Tyrimo tikslas** – įvertinti kuriamo technologijų perdavimo centro poreikį.

**Tyrimo uždaviniai:**

- Nustatyti verslo įmonių požiūrį į mokslinius tyrimus ir bendradarbiavimą su aukštojo mokslo institucijomis (AMI)
- Išsiaiškinti aukštojo mokslo institucijų požiūrį ir poreikį bendradarbiauti su verslo įmonėmis
- Nustatyti verslo įmonių ir AMI bendradarbiavimo apimtį ir pobūdį
- Išsiaiškinti verslo įmonių ir AMI bendradarbiavimo problemas
- Įvertinti technologijų perdavimo centro paslaugų aktualumą.

# INFORMACIJA APIE APKLAUSTAS ĮMONES VERSLO ĮMONES

## Įmonės dydis



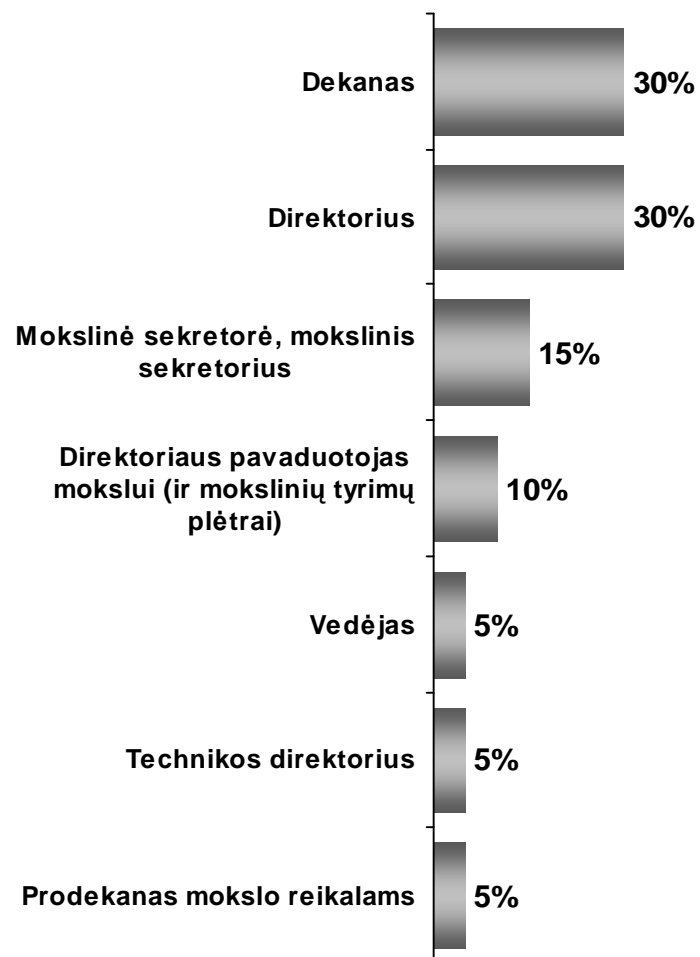
## RESPONDENTŲ PAREIGOS

Pareigos		%
Direktorius/ė		42,5%
Sistemų perdavimo skyriaus vadovas/ė		,5%
Technikos skyriaus direktorius		8,0%
Specialistas (inžinierius, technologas)		8,0%
Vadybininkas		7,5%
Pardavimų vadovas		3,5%
Komercijos direktorius		2,5%
Marketingo vadovas/ė		1,5%
Projektų vadovas		3,5%
Padalinio vadovas		5,0%
Nenurodė		1,0%
Savininkas		2,5%
Konsultantas		1,5%
Technologijų skyriaus direktorius		1,5%
Informacinių sistemų analitikas		1,0%
IT sistemų administratorius		1,0%
Rangos vadovas		1,0%
IT skyriaus vadovas		,5%
Gamybos direktorius/ė		1,5%
Direktoriaus pavaduotojas/a, pavaduotojas		3,0%
Vykdančioji direktorė		,5%
Verslo plėtros direktorius		,5%
Projektų grupės vadovė/as		,5%
Mokslinių tyrimu vadovas		,5%
Asociacijos prezidentas		,5%
Total		100,0%

Veikla	%
Biotechnologijos	6,5%
ITT	24,0%
Lazerių/optinės technologijos	6,0%
Elektronika	16,0%
Aplinkosaugos technologijos	9,0%
Paramos verslui paslaugos	1,0%
Paslaugų teikimas	2,0%
Chemijos produktai	4,0%
Komunikacijos technologijų procesų automatizavimas	1,5%
Metalo apdirbimas, perdirbimas	4,0%
Metalo įrenginiai ir įranga	1,0%
Pakuočių atliekų tvarkymo organizavimas	,5%
Laboratorinės įrangos prekyba	,5%
Objektų projektavimas	,5%
Maisto pramonė (tyrimai)	,5%
Pramonės procesų automatizavimas	3,0%
Atliekų tvarkymas	1,5%
Energetinių įmonių eksploatavimas	,5%
Inžinierinės konsultacijos aplinkosaugos klausimais	,5%
Staklių įrenginių gamyba	,5%
Medicina	2,5%
Šaldymo įrenginiai, kondencionavimo, vėdinimo, šildymo įrenginiai	2,5%
Cheminių medžiagų tiekimas	,5%
Nekilnojamojo turto prekyba, geodeziniai topografiniai darbai	,5%
Biokuras	,5%
Projektavimas	1,0%
Medžio apdirbimas	,5%
Gamyba	1,0%
Pramonės technologija	,5%
Farmacija	2,5%
Pardavimai	1,0%
Miško pramonės technikos gamyba	,5%
Priešgaisriniai impregnantai medžiui ir šarvuotų durų gamyba	,5%
Medicinos prietaisų gamyba	,5%
Siūlų gamyba	,5%
Vandens tiekimas	,5%
Programavimo paslaugos	,5%
Liftų priežiūra	1,0%
Matavimo technika	,5%

## APKLAUSOJE DALYVAVUSIOS AUKŠTOJO MOKSLO INSTITUCIJOS

## RESPONDENTŲ PAREIGOS



Aukštojo mokslo institucija	Fakultetas, katedra, padalinys
Biochemijos institutas	Biochemijos institutas
Biotechnologijos institutas	Biotechnologijos institutas
Chemijos institutas	Chemijos institutas
Fizikos institutas	Taikomųjų tyrimų laboratorija
Fizikos institutas	Fizikos institutas
Geologijos ir geografijos institutas	Geologijos ir geografijos institutas
Matematikos ir informatikos institutas	Matematikos ir informatikos institutas
Mokslininkų sąjungos institutas	Mokslininkų sąjungos institutas
Puslaidininkų fizikos institutas	Puslaidininkų fizikos institutas
Valstybinis informacinės technologijos institutas	Valstybinis informacinės technologijos institutas
Vilniaus Gedimino technikos universitetas	Statybos fakultetas
Vilniaus Gedimino technikos universitetas	Fundamentinių mokslų fakultetas
Vilniaus Gedimino technikos universitetas	Mechanikos fakultetas
Vilniaus Gedimino technikos universitetas	Elektronikos fakultetas
Vilniaus Universitetas	Medžiagotyros ir taikomųjų mokslų institutas
Vilniaus Universitetas	Ekologijos institutas
Vilniaus Universitetas	Gamtos mokslų fakultetas
Vilniaus Universitetas	Fizikos fakultetas
Vilniaus Universitetas	Eksperimentinės ir klinikinės medicinos institutas
Vilniaus Universitetas	Aplinkos inžinerijos fakultetas

## APKLAUSOJE DALYVAVUSIOS AUKŠTOJO MOKSLO INSTITUCIJOS

	PADALINIŲ, ATLIEKANČIŲ MOKSLINIUS TYRIMUS, SK.	ŽMONIŲ, ATLIEKANČIŲ MOKSLINIUS TYRIMUS SK.
Medžiagotyros ir taikomųjų mokslų institutas	5-9	21 ir daugiau
Statybos fakultetas	10 +	21 ir daugiau
Ekologijos institutas	5-9	21 ir daugiau
Taikomųjų tyrimų laboratorija	5-9	10-20
Fundamentinių mokslų fakultetas	10 +	21 ir daugiau
Chemijos institutas	5-9	21 ir daugiau
Fizikos institutas	5-9	21 ir daugiau
Mechanikos fakultetas	1-4	1-4
Gamtos mokslų fakultetas	10 +	21 ir daugiau
Biotechnologijos institutas	5-9	21 ir daugiau
Valstybinis informacinės technologijos institutas	1-4	21 ir daugiau
Biochemijos institutas	10 +	21 ir daugiau
Fizikos fakultetas	5-9	21 ir daugiau
Eksperimentinės ir klinikinės medicinos institutas	1-4	21 ir daugiau
Aplinkos inžinerijos fakultetas	1-4	21 ir daugiau
Elektronikos fakultetas	5-9	21 ir daugiau
Matematikos ir informatikos institutas	10 +	21 ir daugiau
Puslaidininkų fizikos institutas	10 +	21 ir daugiau
Mokslininkų sąjungos institutas	1-4	10-20
Geologijos ir geografijos institutas	5-9	21 ir daugiau

# **Aukštojo mokslo institucijų apklausos rezultatų apibendrinimas**

## Bendradarbiavimo nuostatos

Aukštojo mokslo institucijų (toliau AMI) padaliniai, dirbantys aukštųjų technologijų srityje, yra suinteresuoti glaudžiu bendradarbiavimu su verslo įmonėmis, dirbančiomis šioje srityje. Apklausti AMI padaliniai bendradarbiavimo aktualumą vertino kaip svarbų (40%) arba labai svarbų (60%). Visi AMI padaliniai (100%) teigė esą suinteresuoti bendradarbiavimu su verslo įmonėmis mokslinių tyrimų srityje. Pagrindiniu bendradarbiavimo motyvu yra minimas finansinis suinteresuotumas (45%). Tačiau AMI pažymi ir kitus praktinius bendradarbiavimo su verslu privalumus: “mokslo pasiekimų realizacija, praktinis pritaikymas”; galimybė atnaujinti technologinę bazę, diegti naujoves”. Taip pat minima ir akademinė nauda – dėstomų dalykų programų tobulinimas, galimybė susieti teoriją su praktika tuo būdu gerinant pačią mokslo, studijų kokybę.

## Bendrų projektų patirtis

Trys ketvirtadaliai (15) apklaustų AMI padalinių yra dalyvavę bendruose mokslinių tyrimų projektuose su verslo įmonėmis. Neturėjusių bendrų projektų su verslu padalinių (25%) nebendradarbiavimo priežastis ir motyvus galima suskirstyti į dvi grupes: 1) realaus poreikio kooperuotis nebuvimas (pagrindiniai partneriai – akademinės, nevyriausybinės organizacijos; “apkrauti kitais projektais”, nebuvo palankių projektų); 2) Suinteresuotumo stoka iš verslo sektoriaus (“Nėra poreikio iš verslo įmonių”; AMI projektai verslui nėra aktualūs; sunku rasti partnerį).

Analizuojant apklaustų AMI bendradarbiavimo patirtį su verslo įmonėmis paaiškėjo, jog per pastarąjį dešimtmetį bendrų projektų su verslo sektoriumi padaugėjo keturis kartus – visų padalinių projektų skaičius su verslo įmonėmis 1996 metais buvo 20, tuo tarpu 2006 metais – 80. Iki 1999 metų tik viena AMI kasmet atlikdavo apytikriai po 20 projektų. Nuo 2000 metų ėmė daugėti padalinių, atliekančių bendrus projektus su verslo įmonėmis, o kartu augo ir bendras projektų skaičius. Sparčiausiai bendrų projektų skaičius ėmė augti nuo 2003 metų (2003 m. -29; 2004 m. -43; 2005 m. -58; 2006 m. -80). (Sąrašas įmonių, su kuriomis apklausti aukštojo mokslo institucijų padaliniai dalyvavo bendruose mokslinių tyrimų projektuose pateiktas 24 psl.).

Papildoma informacija, kuri neišsiteko klausimyno rėmuose: *Prašant nurodyti projektų skaičių per atitinkamus metus, išskildavo įvairių problemų. Pasitaikydavo, kad skirdavosi kriterijai, pagal kuriuos būdavo ruošiamos bendrų projektų ataskaitos, todėl skirtingais metais įrašomi skirtingi duomenys apie bendruosius projektus. Arba duomenys būdavo tik už kelis pastaruosius metus dėl įvairių priežasčių (techninių gedimų, atsakingų asmenų kaitos). Galima pastebėti, kad dažna AMI institucija turi keletą partnerių, su kurias bendradarbiaujant gauna didžiąją dalį pajamų – kita dalis pajamų – tai smulkūs, į konkrečią problemą orientuoti momentiniai tyrimai. Pasitaikydavo, kad didžioji dalis pajamų gaunama iš užsienio partnerių. Tikėtina, kad dažnai Lietuvos AMI i didžiąją dalį pajamų gauna iš stambių keleto užsienio partnerių, o Lietuvos įmonės pateikia užsakymus smulkiems, trumpalaikiams ir mažo biudžeto tyrimams.*

Aukštojo mokslo institucijų bendri projektai su verslo įmonėmis dažniausiai yra orientuoti į naujos technologijos (87% tarp dalyvavusių) arba naujo produkto (60% tarp dalyvavusių) kūrimą ir vystymą. Apie pusė AMI, turėjusių bendrų projektų, nurodė dalyvavę esamų technologijų, produktų tobulinimo (53%) bei esamos situacijos analizės projektuose (47%). Naujų programų ar naujos paslaugų kūrimo pobūdžio bendruose projektuose dalyvavo trečdalis AMI.

Kalbant apie dalyvavimo bendruose projektuose su verslo įmonėmis perspektyvas matoma ryški teigiama AMI nuostata – visi tyrimo metu kalbinti padaliniai planuoja ateityje dalyvauti bendruose projektuose. (Sąrašas planuojamų projektų ir verslo įmonių pateiktas 27-28 psl.)

Papildoma informacija, kuri neišsiteko klausimyno rėmuose: *Retai kuri AMI institucija galėdavo nurodyti būsimus projektus ir jų partnerius. Tikėtina, kad AMI nėra numačiusios bendradarbiavimo strategijos ar bent skiria tam ne daug dėmesio. Pasitaikydavo, kad respondentai pripažindavo, jog šioje sferoje jiems patiems trūksta iniciatyvos ir negalėdavo nurodyti aiškios priežasties kodėl. Galima daryti prielaidą, kad AMI dažnai laukia iniciatyvos iš šalies, bet pačios mažai deda pastangų inicijuoti bendrus ar užsakomus tyrimus. Buvo paminėta, kad partnerių projektams ir tyrimams bandoma ieškoti parodose, pristatymuose, bet galima teigti, kad AMI nėra struktūros, kuri intensyviai užsiiminėtų potencialių klientų paieška ar aktyviai siūlytų savo paslaugas.*

*Viena iš galimų priežasčių – sudėtingi biurokratiniai reikalavimai bendriesiems projektams. Buvo minima, kad dažnai tyrimų finansavimo nepavykdavę laimėti vien dėl netinkamai paruoštos dokumentacijos. Čia galima būtų įžvelgti poreikį institucijų, kurios apsiimtų ruošti projektų dokumentaciją – taip būtų palengvintas paties tyrimo ar projekto ruošimas.*

## Užsakomieji moksliniai tyrimai

Beveik visi (95%) apklausti AMI padaliniai yra atlikę arba atlieka užsakomuosius mokslinius tyrimus verslo įmonėms. Vienintelis padalinys, neatliekantis užsakomųjų tyrimų teigė, jog “nėra tinkamo partnerio (nėra aukštųjų technologijų įmonių, gaminančių produktus)”.

Apibendrinus respondentų pateiktus duomenis, galima teigti, jog per pastaruosius dešimt metų AMI padalinių atliekamų užsakomųjų tyrimų skaičius išaugo beveik 50% - 1996 metais bendras tyrimų skaičius buvo 105, o 2006 metais – 145. Sparčiausiai atliekamų tyrimų daugėjo 2000–jų - 2002 metų laikotarpiu (atitinkamai 124 ir 150). Visu dešimties metų laikotarpiu užsakomųjų tyrimų skaičiumi išsiskyrė du AMI padaliniai kasmet atlikdami maždaug po 60 ir 45 tyrimus. Įmonių sąrašas, kurioms buvo atliekami tyrimai pateiktas 34 psl.

Dažniausiai minėtas užsakomųjų tyrimų pobūdis buvo: esamų technologijų, produktų tobulinimas (70%); naujos technologijos ar naujo produkto kūrimas bei vystymas (55%); naujos paslaugos kūrimas ir vystymas (50%). Iš esmės galima teigti, jog būtent į su šiais aspektais susiję užsakomieji tyrimai turi didžiausią paklausą tarp verslo įmonių. Taip pat buvo paminėti ir kitokio pobūdžio atliekami specializuoti moksliniai tyrimai – esamos situacijos analizė (40%), rinkos tyrimas (10%), “stiprumo skaičiavimai, ekspertizės paslaugos; statinių techninės būklės vertinimai; poveikio aplinkai vertinimas”.

Visų AMI padalinių atliktų tyrimų rezultatai, anot respondentų, buvo komercializuoti! Dažniausiai atliktų užsakomųjų tyrimų pagrindu būdavo įdiegiamos naujos technologijos (79%), naujas produktas (68%), patobulinamas esamas produktas (68%).

Visi, apklausoje dalyvavę, aukštojo mokslo institucijų padaliniai ateityje planuoja bendradarbiauti su verslo įmonėmis užsakomųjų tyrimų srityje.

## Problemos bendradarbiaujant su verslo įmonėmis

Bendradarbiaudami su verslo įmonėmis technologijų perdavimo ir komercializavimo proceso metu aukštojo mokslo institucijų padaliniai teigė susiduriantys su įvairiomis problemomis. Dažniausiai AMI minėta problema yra ta, jog verslo įmonės yra mažai informuotos apie mokslo institucijų galimybes atlikti mokslinius tyrimus (63%). Beveik kas antras padalinys (47%), bendradarbiavęs su verslo įmonėmis, nurodė žinių apie technologijų perdavimo procesą trūkumą bei, kaip vieną iš esamų kliūčių paminėjo technologijų perdavimo sistemos nebuvimą. Neretai buvo pabrėžiamas ir trūkumas padalinio, organizacijos, kurie užsiimtų tarpininkavimu tarp mokslo įstaigų ir verslo įmonių (42%), o taip pat faktas, jog skiriasi mokslo įstaigų ir verslo įmonių tikslai ir poreikiai atliekant tyrimus (42%) bei žinių apie intelektinės nuosavybės apsaugą trūkumas (42%).

Kalbant apie šių problemų tikėtinumą ateityje, nemaža dalis respondentų negalėjo vienareikšmiškai įvertinti, tikėtinos jos ar ne. Tačiau iš labiausiai galimų kliūčių ateityje, bendradarbiaujant su verslo įmonėmis technologijų perdavimo ir komercializavimo procesų metu, yra minimos – technologijų perdavimo sistemos nebuvimas (45%), mažas verslo įmonių informuotumas apie mokslo institucijų galimybes atlikti mokslinius tyrimus (40%), žinių apie intelektinės nuosavybės apsaugą trūkumas (40%).

Kitos AMI minėtos problemos:

Baimė rizikuoti (dominuoja stabilaus verslo paieška su mažesniu pelnu, nėra išvystyta rizikos vadyba)

Pramonės įmonės perka technologijas iš užsienio, nėra suinteresuotos investuoti į jų kūrimą Lietuvoje

Verslas turėtų remti mokslą, nes AMI ruošia specialistus

Verslas domisi tik trumpalaikiais taikomaisiais darbais

Praktikos trūkumas (studijų kokybė)

Neranda tinkamų partnerių

## Technologijų perdavimo centras ir jo paslaugų poreikis

Didžioji dalis (70%) aukštojo mokslo institucijų padalinių yra girdėję apie technologijų perdavimo centro projektą. Dar didesnė apklaustų AMI padalinių dalis (85%) teigė, jog toks technologijų perdavimo centras iš esmės yra reikalingas ir aktualus. Tik vieno padalinio atstovas suabejojo centro reikalingumu, o dvi institucijos neturėjo šiuo klausimu nuomonės.

Analizuojant technologijų centro galimų paslaugų aktualumą, galima teigti, jog visos vertintos paslaugos iš esmės Lietuvos AMI padaliniams yra aktualios ir reikalingos. Dažniausiai minėta reikalinga paslauga yra pagalba ieškant finansavimo mokslinių tyrimų projektams (80%). Šis faktas paryškina anksčiau darytą prielaidą, jog Lietuvos AMI padaliniams trūksta iniciatyvumo ir galimybių ieškant finansavimo bei galimų partnerių moksliniams projektams.

Taip pat dažnai buvo nurodomos tokios aktualios ir reikalingos paslaugos kaip verslo įmonių informavimas apie mokslinių tyrimų rezultatus (70%), naujų technologijų komercializavimo potencialo vertinimas (70%), partnerių užsakomiesiems, bendriems projektams paieška (70%); konsultacijų intelektinės nuosavybės klausimais poreikis (70%). Rečiausiai iš visų pateiktų paslaugų buvo minimos naujų technologijų komercializavimo ir rinkodaros strategijų kūrimo (45%) bei aukštojo mokslo, mokslinių tyrimų institucijų atstovavimo, bendradarbiaujant su verslo įmonėmis (45%), paslaugos. Tačiau reikėtų paminėti ir tai, jog beveik pusei apklaustų AMI šios paslaugos būtų taip pat aktualios.

Kitos, spontaniškai minėtos, galimos ir aktualios paslaugos iš esmės atliepia anksčiau minėtas:

Intelektinės nuosavybės klausimų sprendimas; Rinkodaros ir projektavimo/konstravimo darbai

Techninės dokumentacijos projektams ruošimas; Informacinės duomenų bazės kūrimas; Inkubacinis centras; Praktinio technologijų įdiegimo (įgyvendinimo) pavyzdžiai

Tarptautinių verslo sektoriaus partnerių paieška; Laboratorijos su aukštos kokybės technologijomis (akredituotos laboratorijos); Technologinė bazė.

Tyrimo metu AMI padaliniai buvo prašomi įvertinti, išrinkti aktualiausią galimą technologijų perdavimo centro paslaugą. Dažniausiai kaip aktualiausios paslaugos buvo minimos dvi – partnerių užsakomiesiems, bendriems moksliniams tyrimams paieška (25%) ir pagalba ieškant finansavimo mokslinių tyrimų projektams (20%).

Kalbant apie galimas technologijų centro organizacinės pagalbos formas AML, reikalingiausiomis buvo išskirtos priemonės, susijusios su informacinių bazių teikimu: naujų technologijų, mokslinių tyrimų rezultatų duomenų bazė (70%); pastovūs informaciniai leidiniai apie naujas technologijas, mokslinių tyrimų rezultatus (66%); informacinė biblioteka (straipsniai, moksliniai leidiniai) apie inovacinę veiklą. Rečiausiai buvo minimos laboratorijos (38%) bei konferencijų salė ir posėdžių kambariai (31%).

Organizacinių paslaugų formos susijusios mokslinėmis informacinėmis duomenų bazėmis buvo įvertintos, kaip pačios aktualiausios.

Papildoma informacija, kuri neišsiteko klausimyno rėmuose: *Dažnai akcentuojama abejonė, ar minimas centras sugebės kokybiškai teikti minimas paslaugas. Pabrėžiama, kad AML tyrimų sritys labai specifinės ir kad tokiu atveju reikia labai kompetentingų specialistų, kurie numanytų konkrečias tyrimų sritys, išmanytų jų specifiką ir teiktų kompetentingą pagalbą. Kalbant apie duomenų bazių kūrimą, pabrėžiamas pageidavimas, kad jos būtų pasaulinio lygio ir atspindėtų pačias naujausias pasaulines tendencijas. Bei minima, kad panašias paslaugas gauna iš kitų organizacijų, tad iš TPC tikisi ypatingo tikslumo, kompetencijos, specializacijos. Paminėtas mokslo (tam tikros mokslo srities specialistų) menedžerių – tai žmonės, kurie turi daktarinį išsilavinimą konkrečioje mokslo srityje ir yra atsakingi už partnerių ir projektų paiešką - poreikis. Bei vertinant patento paslaugas, būdavo pastebima, kad lietuviška patento apsaugos sistema nėra nei efektyvi, nei reikalinga, bei brangiai kainuojanti. Išreikštas pageidavimas, kad vyriausybė finansuotų pasaulinio patento išėmimo procedūrą.*

*Galima pastebėti, kad TPC veiklos sėkme šiek tiek abejojama, nes jau yra panašias paslaugas teikiančių organizacijų, kurios specializuojasi konkrečiose tyrimų srityse. Tad TPC paslaugų kokybei keliami ypatingai aukšti reikalavimai. Pabrėžiama, kad centras nebus veiksmingas, jei nebus keliami ypač griežti reikalavimai teikiamoms paslaugoms ir jų kokybei.*

# **Verslo įmonių apklausos rezultatų apibendrinimas**

## Poreikis investuoti į mokslinius tyrimus ir eksperimentinę plėtrą

Ne visoms apklaustoms įmonėms vienodai yra aktualios investicijos į mokslinius tyrimus ir eksperimentinę plėtrą. Keturioms iš dešimties apklaustų įmonių jų plėtrai yra svarbu investicijos į mokslinius tyrimus ir eksperimentinę plėtrą. 25% respondentų neturėjo aiškos pozicijos šiuo klausimu ir kiek daugiau nei trečdalis įmonių teigė, jog tokio pobūdžio investicijos jų įmonei nėra svarbios.

Investicijų į mokslinius tyrimus ir technologinę plėtrą suinteresuotumas dažniausiai grindžiamas poreikiu gerinti paslaugas ir teikti naujus produktus (31% tarp suinteresuotų) bei poreikiu optimizuoti gamybos procesus (18% tarp suinteresuotų). Dalies įmonių, teigiamai nusiteikusių investicijų atžvilgiu, darbo specifika tiesiogiai siejasi moksliniais tyrimais aukštųjų technologijų srityje.

Nesuinteresuotumo investuoti į mokslinius tyrimus bei eksperimentinę plėtrą pagrindinis argumentas yra tas, jog nėra poreikio (37% tarp nesuinteresuotų). Tačiau pažymima ir tai, kad trūksta galimybių tokio pobūdžio investicijoms – per brangu, nėra galimybių (16% tarp nesuinteresuotų), nėra pajėgių partnerių (6% tarp nesuinteresuotų). Taip pat buvo pareikšta nuomonė, jog “geriau yra investuoti į jau sukurtus produktus”.

## Bendradarbiavimo su AMI nuostatos

Didžioji dalis (73%) apklaustų įmonių yra suinteresuotos bendradarbiavimu su aukštojo mokslo institucijomis. 27% įmonių teigė nematančios poreikio bendradarbiauti su AMI.

Bendradarbiavimu su AMI suinteresuotos įmonės galimą ar esamą naudą pirmiausiai sieja su darbuotojų paruošimu bei specialistų pritraukimu (27% tarp suinteresuotų). Šis faktas nurodo kvalifikuotų specialistų trūkumą darbo rinkoje. Kiti, dažnai minimi, bendradarbiavimo suinteresuotumo motyvai tiesiogiai siejasi su mokslinių tyrimų bei aukštųjų technologijų poreikiu – domina nauji moksliniai tyrimai, analizės, naujos technologijos (18% tarp suinteresuotų); “siekia diegti mokslo rezultatus į produkciją, pritaikyti praktikoje” (15% tarp suinteresuotų); poreikis naudotis aukštosiomis technologijomis (14% tarp suinteresuotų). Kitų rečiau minėtų bendradarbiavimo su AMI suinteresuotumo motyvų sąrašas pateiktas 56 psl.

Pusė iš nesuinteresuotų įmonių teigė, jog bendradarbiavimas su aukštojo mokslo institucijomis savaime nėra aktualus dėl įmonių veiklos specifikos (mažos įmonės, neužsiima gamybine veikla). 24% respondentų nurodė, jog nėra poreikio bendradarbiauti su AMI. Remiantis kitais rečiau minėtais argumentais, galima įžvelgti ir tam tikrą interesų neatitikimą tarp verslo įmonių ir AMI – “nebūtų naudos iš bendradarbiavimo”; “takoskyra tarp AMI ir verslo įmonių interesų”; “Lietuvos AMI negali suteikti to, ko reikia įmonei”; “Lietuvos AMI dirba neefektyviai ir nekokybiškai”.

## Bendrų projektų patirtis

Kas penkta apklausta verslo įmonė yra dalyvavusi bendruose mokslinių tyrimų projektuose kartu aukštojo mokslo institucijomis.

Trečdalis įmonių (iš nedalyvavusių) nedalyvavo todėl, kad nebuvo tam poreikio. Antra pagal paminėjimo dažnį nedalyvavimo priežastis yra pasiūlymų ir kontaktų trūkumas (19%). Ši priežastis nurodo į tai, jog trūksta informacijos apie glimus bendrus projektus ir potencialius partnerius.

Bendrų verslo įmonių su aukštojo mokslo institucijomis mokslinių tyrimų projektų skaičius per pastarąjį dešimtmetį nuolat augo.

1997 metais bendrame projekte su AMI nurodė sudalyvavus tik viena įmonė. Tuo tarpu 2006 metais 32-juose bendruose mokslinių tyrimų projektuose dalyvavo 20 įmonių. Bendrų projektų skaičiaus kitimo suvestinė yra pateikta 60 psl.

Daugiausia apklaustų verslo įmonių bendruose projektuose bendradarbiavo su Kauno Technologijos Universitetu (36% tarp dalyvavusių bendruose projektuose) bei Vilniaus Universitetu (19%). Pažymėtina ir tai, kad dalis įmonių turi bendradarbiavimo patirties ir su užsienio aukštojo mokslo įstaigomis.

Daugiausiai tyrimo metu apklaustų įmonių dalyvavo bendruose projektuose orientuotose į naujų technologijų bei naujų produktų kūrimą ir vystymą (atitinkamai 66% ir 43% tarp dalyvavusių).

Pusė visų respondentų teigė, jog jų įmonės ateityje ketina dalyvauti bendruose su aukštojo mokslo institucijomis mokslinių tyrimų projektuose. 16% įmonių neturėjo nuomonės šiuo klausimu. Tuo tarpu trečdalis respondentų teigė, jog jų įmonės neketinančios ateityje dalyvauti bendruose moksliniuose projektuose. Daugiau nei pusė įmonių neketinančių dalyvauti bendruose projektuose teigė nematančios tam poreikio (65%).

## Užsakomieji moksliniai tyrimai

17% apklaustų apklaustų įmonių buvo arba yra užsisakiusios mokslinius tyrimus aukštojo mokslo institucijose. Pusė įmonių, neužsisakinėjančių mokslinių tyrimų, teigė jog tam nėra poreikio. Kitos, kiek rečiau minėtos priežastys - lėšų stygius; maža įmonė; tyrimus atlieka savo jėgomis; informacijos apie aukštojo mokslo institucijų galimybes trūkumas.

Analogiškai įmonių dalyvavimo bendruose projektuose tendencijai, verslo įmonių užsakomų mokslinių tyrimų kiekis per pastarąjį dešimtmetį augo. 1996 metais trys verslo įmonės buvo užsakiusios 4 mokslinius tyrimus aukštojo mokslo institucijose. Tuo tarpu 2004-2006 metų laikotarpiu viso yra užsakoma vidutiniškai po 13 tyrimų kasmet.

Daugiausia įmonių aukštojo mokslo institucijose užsisakinėjo mokslinius tyrimus, skirtus naujos technologijos kūrimui, vystymui (37%). Kas penktos įmonės užsakomi tyrimai yra daromi su tikslu kurti ir vystyti naują produktą, tobulinti esamas technologijas ir produktus, bei analizuoti esamą situaciją.

Beveik visos įmonės teigė sėkmingai praktikoje pritaikiusios užsakomųjų tyrimų rezultatus. 80-čiai % įmonių tyrimų rezultatai ir jų pritaikymas pilnai pateisino lūkesčius ir investicijas.

Dviem iš užsisakiusių įmonių nepavyko komercializuoti iš bendradarbiavimo su AMI gautų rezultatų. Vienintelė minėta nepavykusio praktinio pritaikymo priežastis buvo prasta tyrimų kokybė.

Trečdalis visų apklausoje dalyvavusių įmonių ketina ateityje užsakinėti mokslinius tyrimus aukštojo mokslo institucijose.

## Problemos bendradarbiaujant su aukštojo mokslo institucijomis

Vidutiniškai 4-ios iš dešimties įmonių, bendradarbiaudamos su AMI technologijų perdavimo ir komercializavimo procesų metu susiduria šiais sunkumais: skirtingais AMI ir verslo įmonių tikslais atliekant tyrimus; mažu verslo informuotumu apie AMI galimybes; žinių apie technologijų perdavimo procesą trūkumu.

Visos apklaustos įmonės, vertindamos ateityje tikėtinas bendradarbiavimo su AMI problemas dažniausiai išskiria verslo ir AMI tikslų, poreikių neatitikimą, nepakankamą verslo informuotumą apie AMI galimybes.

## Technologijų perdavimo centras ir jo paslaugų aktualumas

Apie technologijų perdavimo centro projektą buvo girdėję 16% visų apklaustų įmonių. Tačiau net trijų ketvirtadalių respondentų nuomone, toks technologijų perdavimo centras būtų reikalingas!

Beveik visos, tyrimo metu vertinimui pateiktos paslaugos būtų aktualios daugiau nei pusei verslo įmonių. Didžiausia paklausa būtų verslo įmonių informavimo apie mokslinius tyrimo rezultatus (70%) bei konsultacijų inovacijų diegimo klausimais (69%) paslaugoms. Taip dažnai minimas buvo ir naujų technologijų komercializavimo potencialo vertinimo reikalingumas. Rečiausiai iš vertintų paslaugų apklaustos įmonės minėjo mokymų, kursų AMI darbuotojams (39%) poreikį.

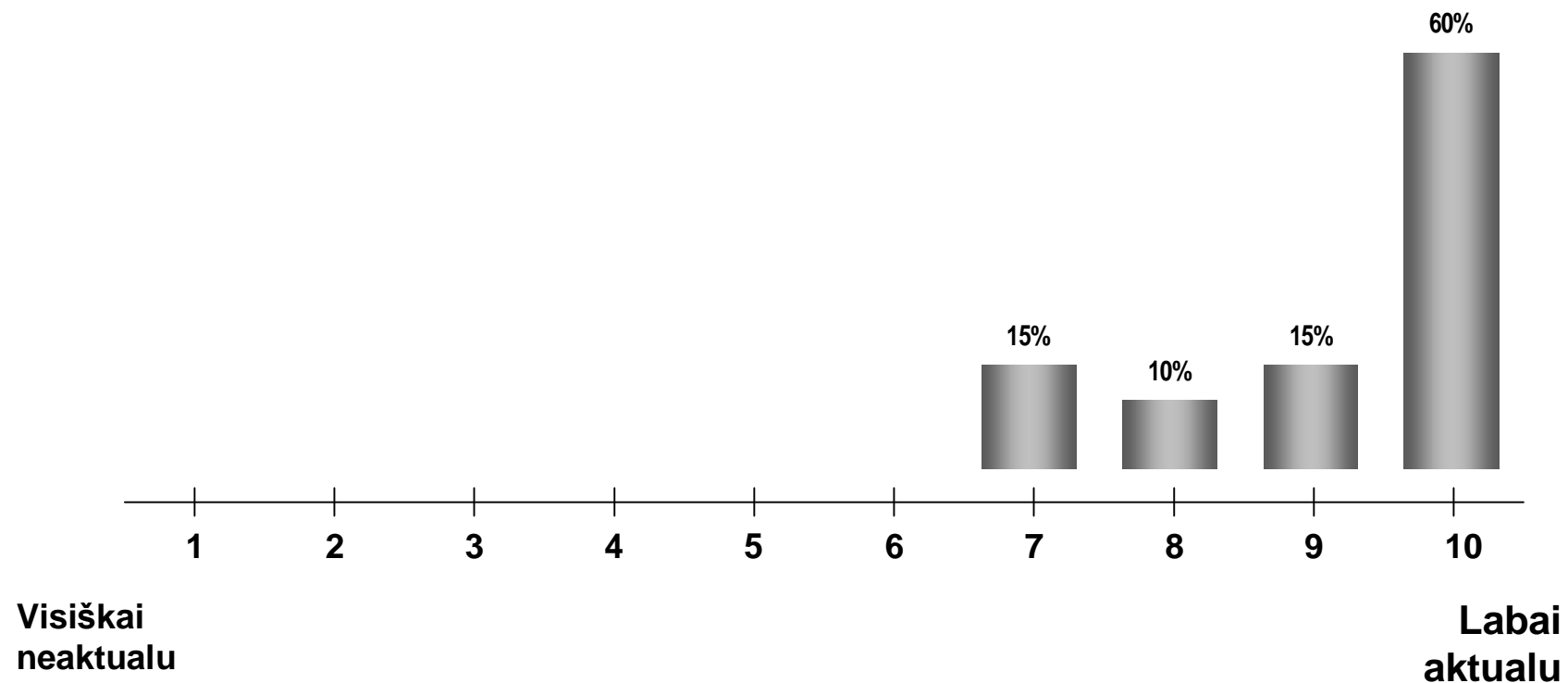
Kalbant apie galimas technologijų centro organizacinės pagalbos formas verslo įmonėms, reikalingiausiomis buvo išskirtos priemonės susijusios su informacinių bazių teikimu - naujų technologijų, mokslinių tyrimų rezultatų duomenų bazė (70%); pastovūs informaciniai leidiniai apie naujas technologijas, mokslinių tyrimų rezultatus (66%); informacinė biblioteka (straipsniai, moksliniai leidiniai) apie inovacinę veiklą. Rečiausiai buvo minimos laboratorijos (38%) bei konferencijų salė ir posėdžių kambariai (31%).

Organizacinių paslaugų formos susijusios mokslinėmis informacinėmis duomenų bazėmis buvo įvertintos, kaip pačios aktualiausios.

# **Lietuvos aukštojo mokslo institucijų apklausos rezultatai**

## BENDRADARBIAVIMO SU VERSLU NUOSTATOS

*AR JŪSŲ PADALINIUI AKTUALU BENDRADARBIAUTI SU VERSLO ĮMONĖMIS MOKSLINIŲ TYRIMŲ SRITYJE? ĮVERTINKITE AKTUALUMĄ SKALĖJE NUO 1 IKI 10, KAI 1 REIŠKIA VISIŠKAI NEAKTUALU, O 10 – LABAI AKTUALU*

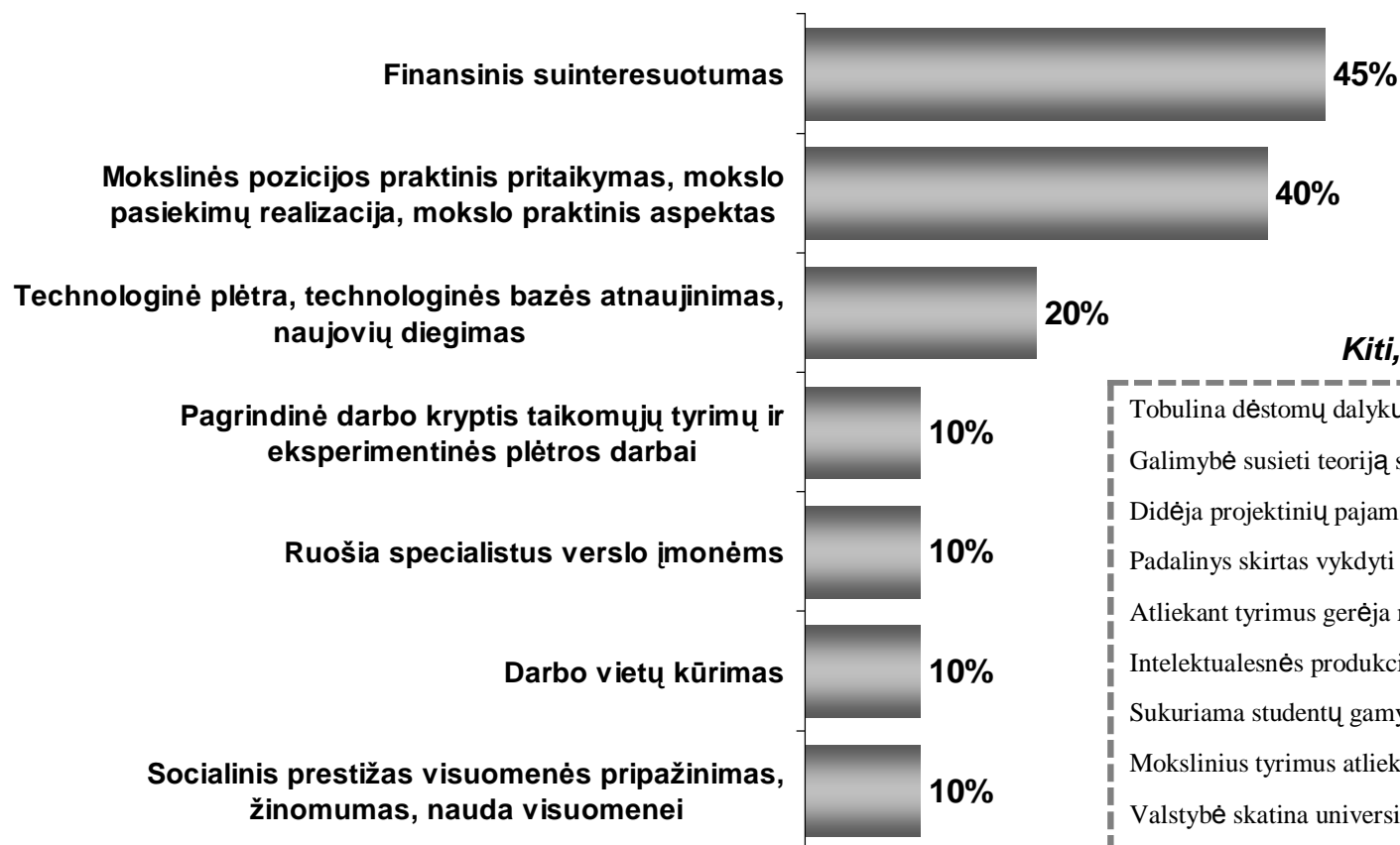


## BENDRADARBIAVIMO SU VERSLU NUOSTATOS

AR JŪSŲ PADALINYS BŪTŲ SUINTERESUOTAS BENDRADARBIAUTI SU VERSLO ĮMONĖMIS MOKSLINIŲ TYRIMŲ SRITYJE?

**100% AMI YRA SUINTERESUOTOS BENDRADARBIAVIMU SU VERSLO ĮMONĖMIS!**

## Suinteresuotumo motyvai



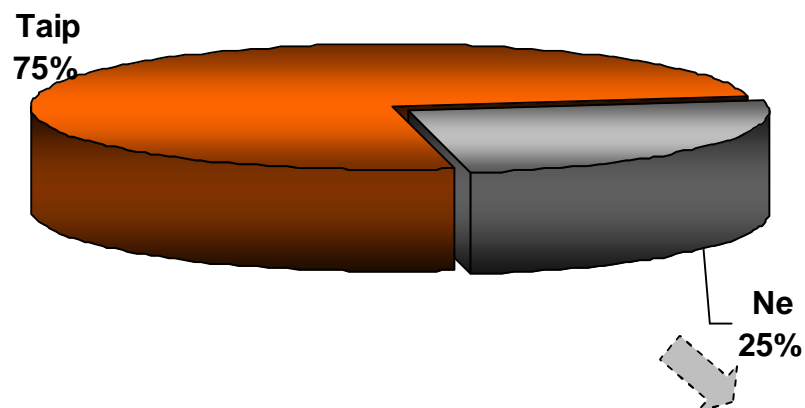
## Kiti, rečiau minėti motyvai:

- Tobulina dėstomų dalykų programas dėka bendradarbiavimo
- Galimybė susieti teoriją su praktika
- Didėja projektinių pajamų dalis
- Padalinys skirtas vykdyti verslo įmonių tyrimus, įkurtas verslo įmonių
- Atliekant tyrimus gerėja mokslo kokybė
- Intelektualesnės produkcijos kūrimas
- Sukuriama studentų gamybinės praktikos bazė
- Mokslinius tyrimus atlieka sutartiniais pagrindais
- Valstybė skatina universitetus bendradarbiauti
- Įdėjų diegimas iki produkto, įdėjų praktinis patikrinimas

## DALYVAVIMAS BENDRUOSE PROJEKTUOSE SU VERSLO ĮMONĖMIS

AR JŪSŲ PADALINYS DALYVAUJA / DALYVAVO BENDRUOSE SU  
VERSLO ĮMONĖMIS MOKSLINIŲ TYRIMŲ PROJEKTUOSE?

Visi respondentai (N=20)



### Kodėl nedalyvauja?

Nedalyvavę (N=5)

Atliekamuose projektuose pagrindiniai partneriai akademiniai arba nevyr. organizacijos	2
Nebuvo palankių projektų	2
Apkrauti kitais projektais	1
AMI atliekami projektai verslui nėra aktualūs	1
Prioritetas mokslo ir studijų vystymas, pagrindiniai projektai skiriami studijų proceso gerinimui	1
Struktūriniai fondai nereikalavo projektui laimėti bendradarbiavimo su verslo partneriu	1
UM tik dabar skelbia konkursus	1
Įnašą įneša verslo partneris, sunku surasti partnerį	1
Nėra poreikio iš verslo įmonių	1

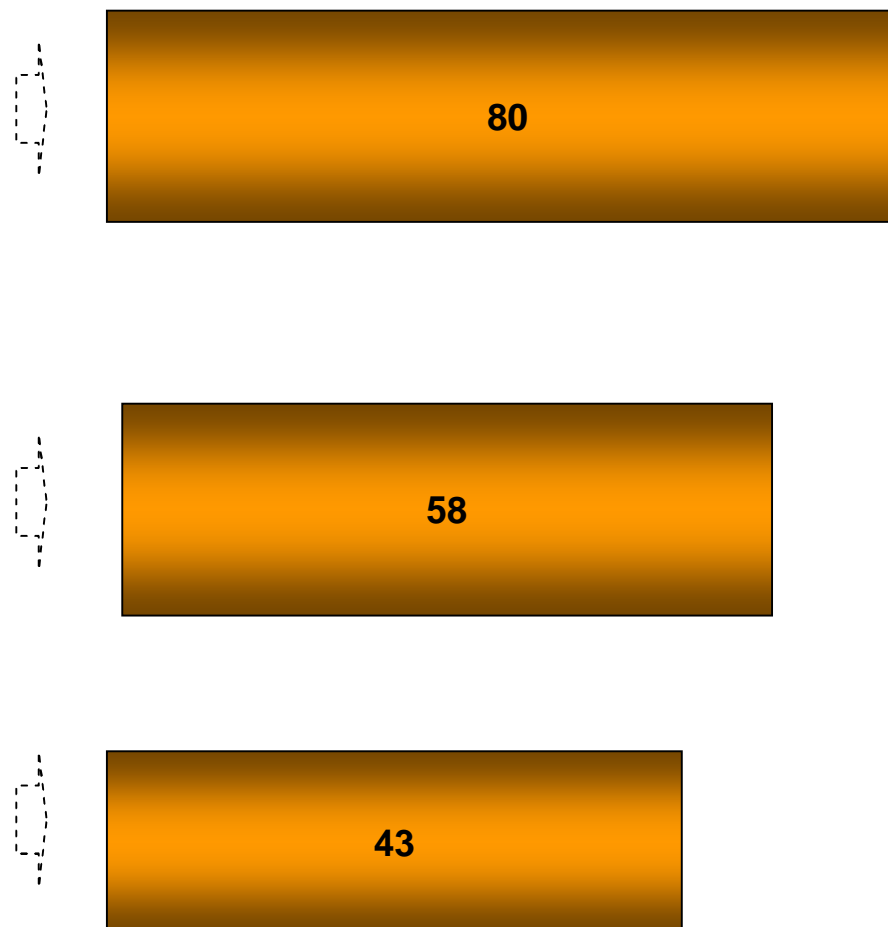
## DALYVAVIMAS BENDRUOSE PROJEKTUOSE SU VERSLO ĮMONĖMIS

KELIUOSE BENDRUOSE PROJEKTUOSE JŪSŲ PADALINYS DALYVAVO KIEKVIENAIS NURODYTAIS METAIS?

Padaliniai dalyvavę bendruose projektuose su verslu (N=15)

	Projektų skaičius	Institucijų skaičius
2006 m.	1	2
	2	1
	3	2
	4	2
	5	2
	20	1
	32	1
	Nenurodė	4
2005 m.	2	2
	3	2
	4	2
	6	1
	7	2
	20	1
	Nenurodė	5
2004 m.	1	3
	2	2
	3	1
	4	2
	5	1
	20	1
	Nenurodė	6

Bendras visų padalinių projektų skaičius

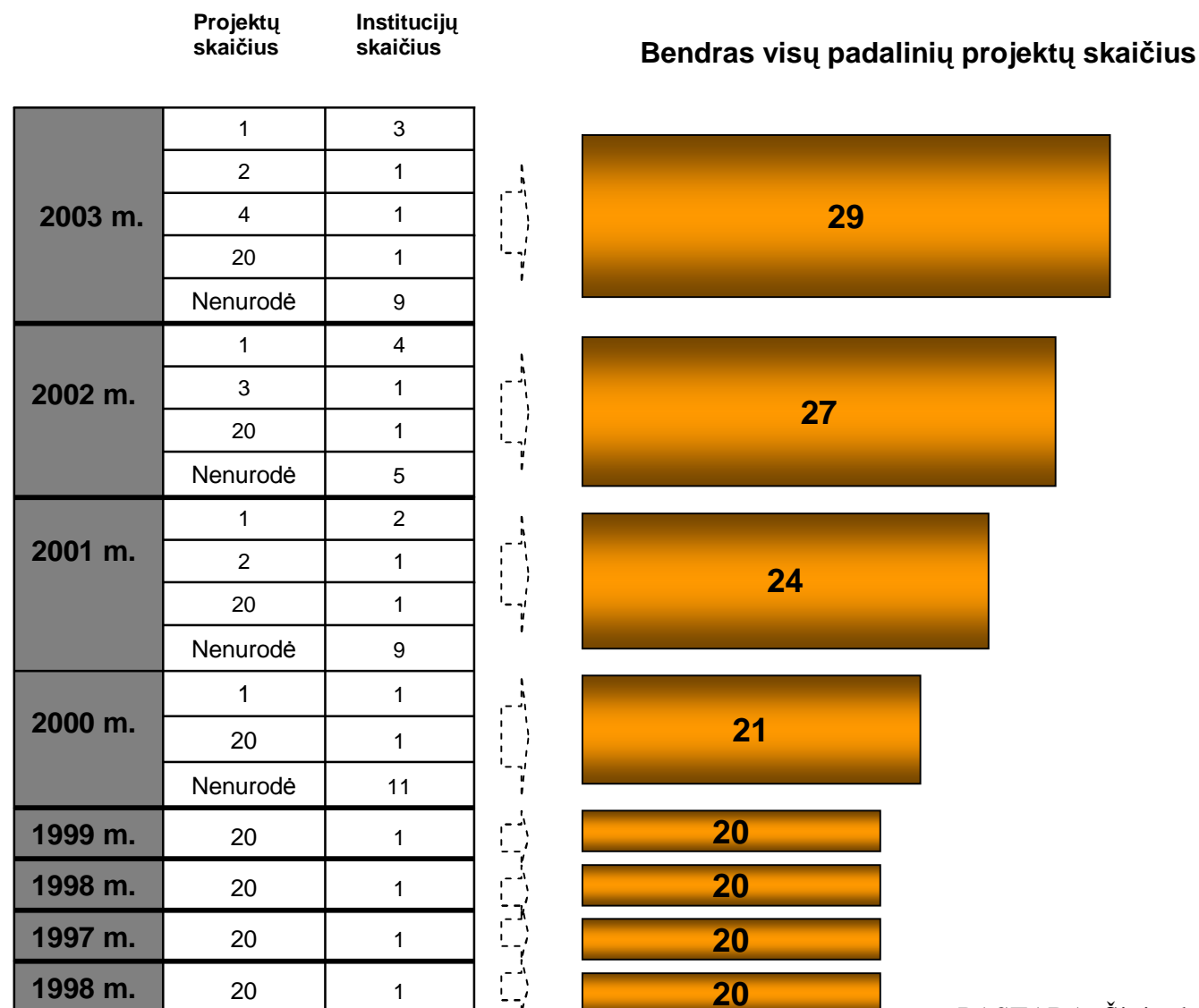


PASTABA: Šioje skaidrėje pateikti duomenys atspindi tik apklaustų įmonių patirties tendencijas.

## DALYVAVIMAS BENDRUOSE PROJEKTUOSE SU VERSLO ĮMONĖMIS

KELIUOSE BENDRUOSE PROJEKTUOSE JŪSŲ PADALINYS DALYVAVO KIEKVIENAIŠ NURODYTAIS METAIS?

Padaliniai dalyvavę bendruose projektuose su verslu (N=15)



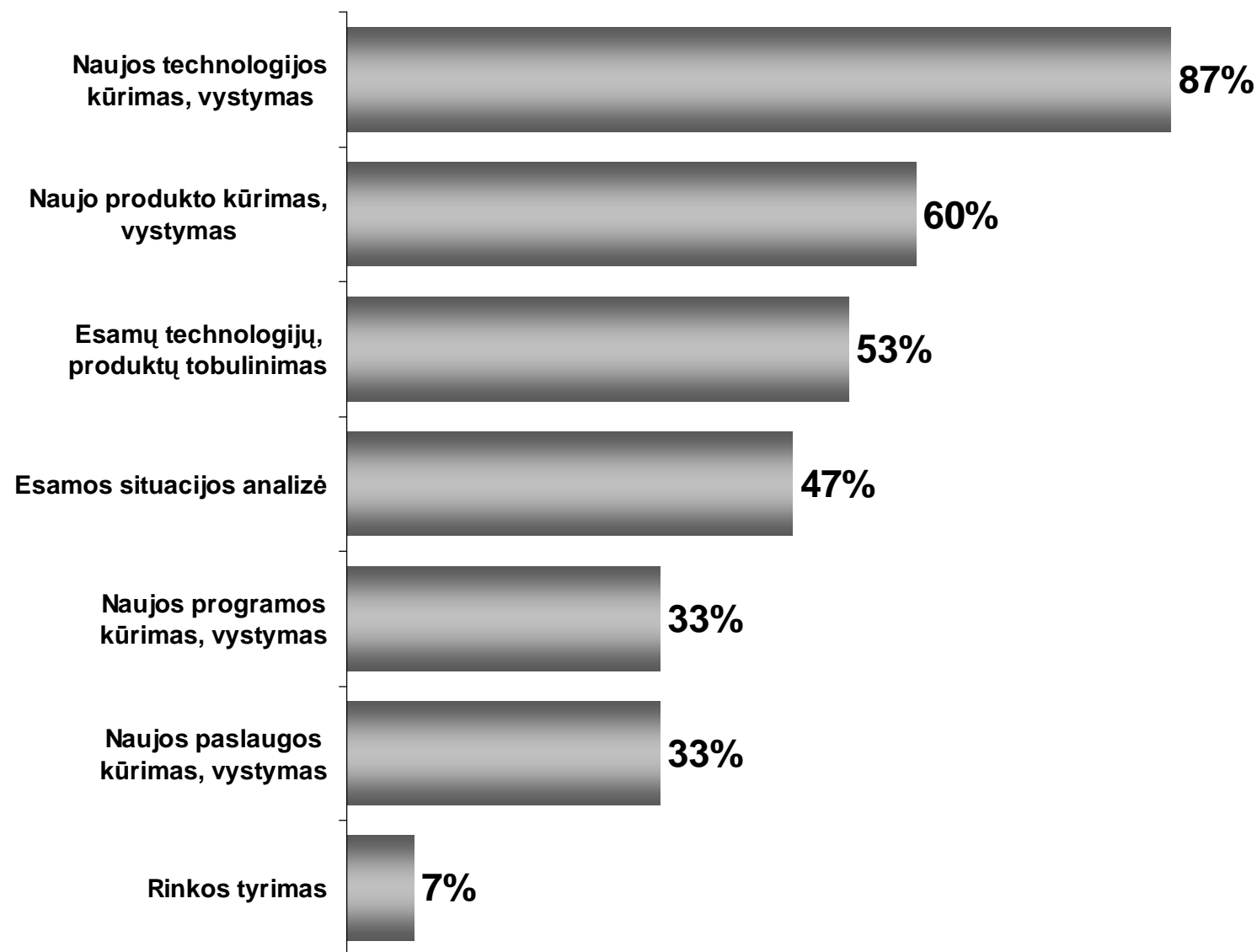
PASTABA: Šioje skaidrėje pateikti duomenys atspindi tik apklaustų įmonių patirties tendencijas.

## DALYVAVIMAS BENDRUOSE PROJEKTUOSE

*ĮMONĖS, SU KURIOMIS PADALINIAI DALYVAVO BENDRUOSE MOKSLINIŲ TYRIMŲ PROJEKTUOSE:*

Brown & Sharpe Precizika	Eika	Saulėtekio slėnis
Ekspla	Silikatas	Toyota
Vilniaus Vingis	Matuizų plytinė	Ebara Udilite (Japonija)
Užsienio įmonės (šveicarų, anglų, čekų, švedų, vokiečių, ispanų)	Constructus	LAM research corp. (JAV)
Elmika	Projektavimo institutas	Achema
IAE	Saulės energija	Statybinių medžiagų sertifikavimo centras
Tiksloji sintezė	Telebaltikos importas ir eksportas	Eksma
Rimkevičiaus ir Gintauto bendrija	Beacon energy Ltd.	Optida
Vilniaus Ventos puslaidininkiai	Millenium electric	Vingrių staklių įmonės
Fotonija	TOU INC.	Panevėžio ekranas
Energenas	Gumel y Mendia S.L.	Nafta
Lietuvos statybininkų asociacija	Microsoft	Fermentas
Betonika	Bitė	Lietuvos invalidų reabilitacijos tarnyba
Markučiai	Omnitel	LS telecom (Vokietija)
Gelžbetonis Nr. 3	Sicor	Arne Jensen AB (Švedija)
Panevėžio statybos trestas	HnitBaltic	Energetikos tiekimų bazė
Nekilnojamo turto tarnybos	Šiaurės miestelio inkubatorius	Vilniaus Venta
Baltic Amadeus	TEV	Alna
VTEX	Geozondas	

## DALYVAVIMAS BENDRUOSE PROJEKTUOSE

*KOKS BUVO BENDRŲ PROJEKTŲ SU VERSLO ĮMONĖMIS POBŪDIS?*Institucijos, dalyvavusios bendruose projektuose su verslu (N=15)

DALYVAVIMAS BENDRUOSE PROJEKTUOSE

*AR JŪSŲ PADALINYS PLANUOJA ATEITYJE DALYVAUTI BENDRUOSE SU VERSLO ĮMONĖMIS MOKSLINIŲ TYRIMŲ PROJEKTUOSE?*

**Visi, apklausoje dalyvavę aukštojo mokslo institucijų padaliniai planuoja dalyvauti bendruose projektuose su verslo įmonėmis**

## DALYVAVIMAS BENDRUOSE PROJEKTUOSE

Numatomi projektai	Numatomi partneriai
Priklausys nuo finansavimo	UAB "Ekspla"
Statybos technologijų platformos	Suvesti
Gandru projektas	VRS, RSK
Aukštųjų technologijų programos projektai	UAB "Ekspla"
Nenurodė	Microsoft
Development of a high nucleation density electroless copperplating	Institute of Chemistry
Struktūrinių fondų projektas	UAB "Ekspla"
Nenurodė	Šveicarų įmonė
Nuotekų prognozavimas sausinimo sistemose, analizės patikimumo didinimas	IAE
Europiniai projektai	Aukštųjų technologijų Vakarų įmonės (Vokiet, Pranc.)
Nenurodė	Valentis, Sanitas
Aplinkosauginės gerinimo priemonės 2007-2013	Nenurodė
Nenurodė	TEV
Platforma	Elgama
Selftes(?) - esamų technologijų optimizacijos modelių platinimas	Protech, "Enea", "Telebaltika", Dsdo-Olandija
Mokslo studijų fondų tyrimai	Sunku pasakyti
Priklausys nuo finansavimo	UAB Tikslioji sintezė
Statinių techninės būklės vertinimo	Suvesti
ES 7-osios bendrosios programos	UAB "Ekspla", UAB "Optida"
Nenurodė	Bite
Investigation of an electroless gap-fill plating	Institute of Chemistry

## DALYVAVIMAS BENDRUOSE PROJEKTUOSE

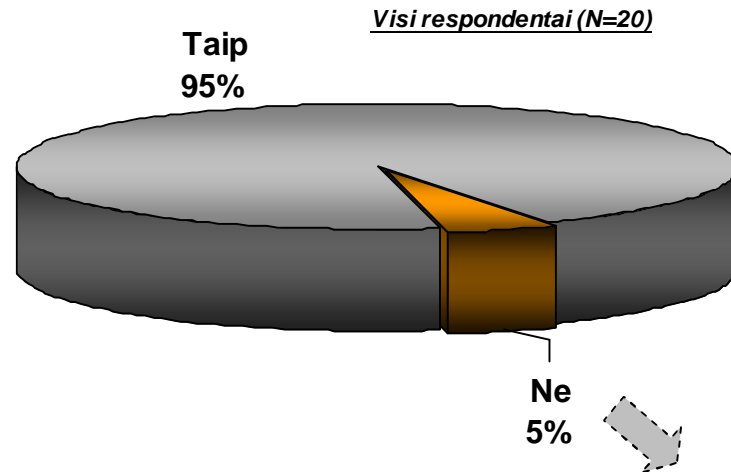
## Numatomi projektai

## Numatomi partneriai

Framework 7	UAB "Ekspla" ir "Eksma"
Nenurodė	Anglų įmonė
Vandentiekio ir kanalizacijos	Nežino, ar laimės konkursą
Nenurodė	Inovacijų vadyba, Energenas
Nenurodė	Baltic Amadeus
Priklausys nuo finansavimo	Rimkevičiaus ir Gintauto bendrija
Nekilnojamojo turto analizės, vertinimo sritis	Suvesti
Nenurodė	Omnitel
ABS and PC/ABS technologies	Ebara Udilite Co.
Nenurodė	Fermentas
Nenurodė	Vildoma, Imunologija
Nenurodė	VTEX
Priklausys nuo finansavimo	UAB Elmika
Nauju statybiniu medžiagų, konstrukcijų kūrimo sritis	Suvesti
Nenurodė	Hnit - Baltic
Nenurodė	Grida, Optemeda
Priklausys nuo finansavimo	Vilniaus Ventos puslaidininkiai
Priklausys nuo finansavimo	UAB Fotonija
Priklausys nuo finansavimo	UAB Energenas
Priklausys nuo finansavimo	Hortilet
Nano medicinos platforma	Nenurodė

## UŽSAKOMIEJI TYRIMAI

AR JŪSŲ PADALINYS YRA ATLIKĘS / ATLIEKA UŽSAKOMUOSIUS  
MOKSLINIUS TYRIMUS VERSLO ĮMONĖMS?



Vienintelė paminėta priežastis, dėl kurios neatlieka užsakomųjų tyrimų–  
“NĖRA TINKAMO PARTNERIO (NĖRA AUKŠTŲJŲ TECHNOLOGIJŲ  
ĮMONIŲ, GAMINANČIŲ PRODUKTUS)”

## UŽSAKOMIEJI TYRIMAI

## KIEK UŽSAKOMŲJŲ TYRIMŲ JŪSŲ PADALINYS ATLIKO KIEKVIENAIS NURODYTAIS METAIS?

Padaliniai dalyvavę bendruose projektuose su verslu (N=19)

	Projektų skaičius	Institucijų skaičius
2006 m.	1	2
	2	1
	4	2
	5	1
	6	2
	11	1
	45	1
	60	1
	Nenurodė	8
2005 m.	1	1
	2	1
	3	1
	4	1
	5	1
	6	1
	7	1
	8	1
	45	1
	60	1
	Nenurodė	9

Bendras visų padalinių užsakomųjų tyrimų  
skaičius

145

141

## UŽSAKOMIEJI TYRIMAI

KIEK UŽSAKOMŲJŲ TYRIMŲ JŪSŲ PADALINYS ATLIKO KIEKVIENAIS NURODYTAIS METAIS?

Padaliniai atlikę užsakomuosius tyrimus (N=19)

	Projektų skaičius	Institucijų skaičius
2004 m.	1	3
	2	1
	4	1
	8	1
	9	1
	18	1
	45	1
	60	1
	Nenurodė	9
2003 m.	1	2
	2	1
	3	1
	15	1
	20	1
	45	1
	60	1
	Nenurodė	11

Bendras visų padalinių užsakomųjų tyrimų  
skaičius

149

147

## UŽSAKOMIEJI TYRIMAI

KIEK UŽSAKOMŲJŲ TYRIMŲ JŪSŲ PADALINYS ATLIKO KIEKVIENAIS NURODYTAIS METAIS?

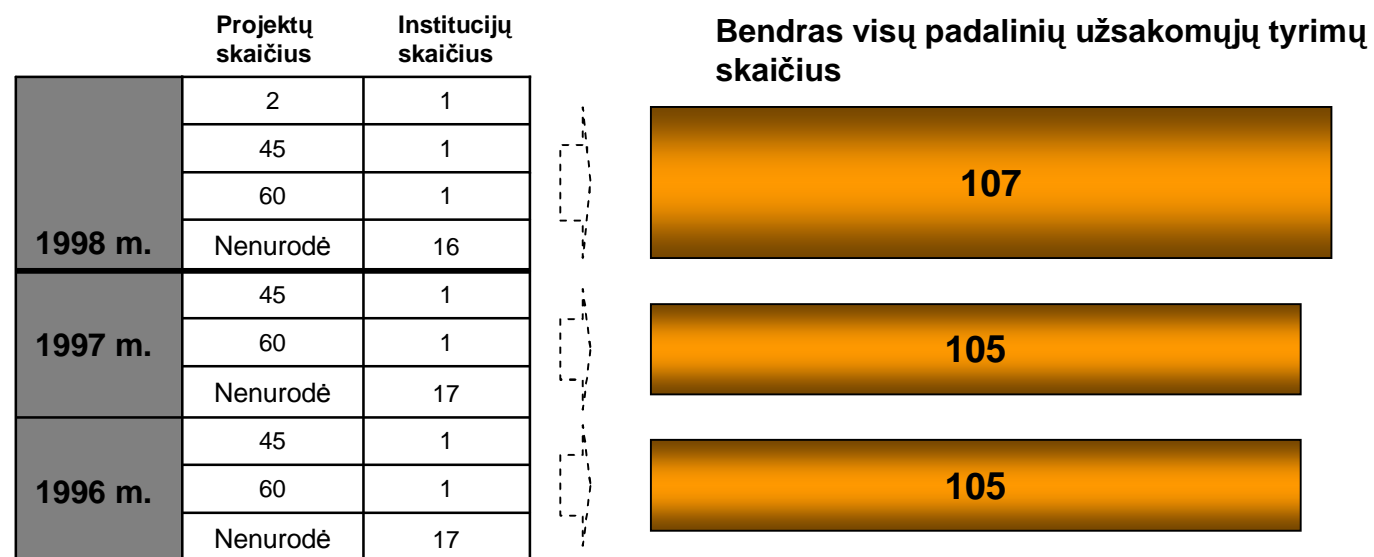
Padaliniai atlikę užsakomuosius tyrimus (N=19)

	Projektų skaičius	Institucijų skaičius		Bendras visų padalinių užsakomųjų tyrimų skaičius
2002 m.	1	1		150
	2	1		
	3	1		
	15	1		
	24	1		
	45	1		
	60	1		
	Nenurodė	11		
2001 m.	2	2		147
	19	1		
	21	1		
	45	1		
	60	1		
	Nenurodė	14		
2000 m.	2	1		124
	17	1		
	45	1		
	60	1		
	Nenurodė	15		
1999 m.	2	1		107
	45	1		
	60	1		
	Nenurodė	16		

PASTABA: Šioje skaidrėje pateikti duomenys  
atspindi tik apklaustų padalinių tendencijas.

## UŽSAKOMIEJI TYRIMAI

KIEK UŽSAKOMŲJŲ TYRIMŲ JŪSŲ PADALINYS ATLIKO KIEKVIENAIS NURODYTAIS METAIS?

Padaliniai atlikę užsakomuosius tyrimus (N=19)

PASTABA: Šioje skaidrėje pateikti duomenys atspindi tik apklaustų įmonių patirties tendencijas.

## UŽSAKOMIEJI TYRIMAI

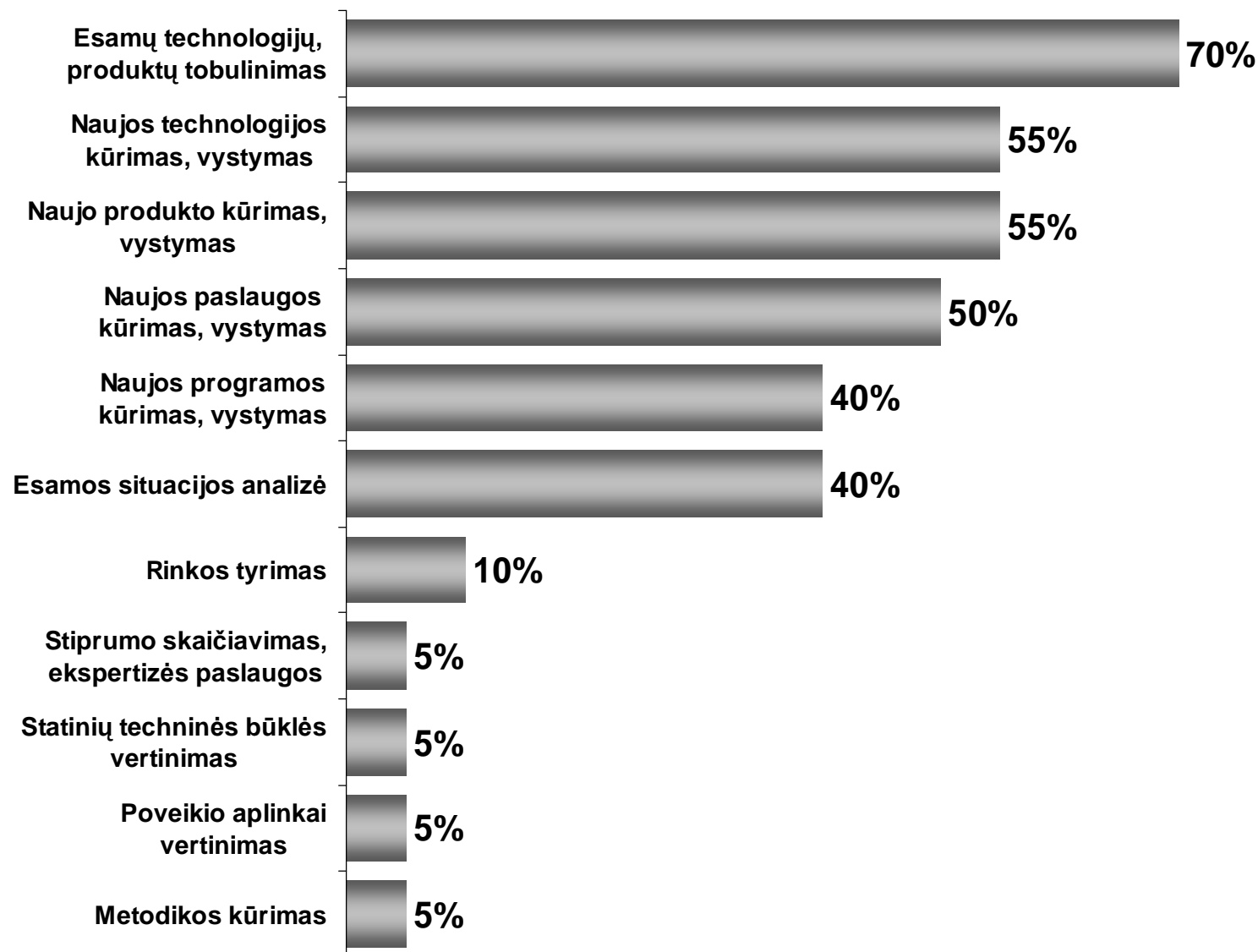
*KOKIOMS VERSLO ĮMONĖMS JŪSŲ PADALINYS ATLIKO UŽSAKOMUOSIUS TYRIMUS?*

Eksma	Achema	Savivaldybės
Lietuvos statybininkų asociacija	Betonika; teatrai, bibliotekos, autobusu parkai	Matuizų plytinė
Klaipėdos jūrų uostas	Boeringer-baltiminių struktūrų	Silikatas
UAB "Ekspla"	Grota	Eika
Microsoft	IAE	Nekilnojamojo turto tarnybos
Visos Vilniaus ligoninės	Mažeikių nafta	Fotonija
Ignalina AE-"VI, IAE uždarymo tarnyba"	Omnitel	Panevėžio statybos trestas
Fermentas	RATA	XCIL Airija
Fermentas	RST ir UST	AE saugos inspekcija
UAB Sūduvos vandenys	Schering-Plough	Bitė
Merck-regentų gamyba	Sicor	Centrinė projektų vertinimo agentūra
Vilniaus Ventos puslaidininkiai	Spaustuvės	Įvairios vandens eksploatav. įmonės
Roche	UAB "Brown & Sharpe - Precizika"	Lampetra
Nenurodė (apie 100 firmų)	Anglų įmonė	Markučiai
Omnitel	Eksma	Omnitel
VTEX	Gelžbetonis Nr.3	Šveicarų įmonė
Mažeikių nafta	Sensor Electronic Technology	UAB "Šviesos konversija"
	Šilumos tinklai	UAB Energenas
Klaipėdos jūrų uostas	Skaidula	Vilpra
Konstruktas, Projektavimo institutas	UAB "Optida"	Kitos užsienio kompanijos
Ekspla	UAB Druskininkų vandentiekis	Lokmis

## UŽSAKOMIEJI TYRIMAI

## KOKS BUVO UŽSAKOMŲJŲ TYRIMŲ POBŪDIS?

Padaliniai atlikę užsakomuosius tyrimus (N=19)



UŽSAKOMIEJI TYRIMAI

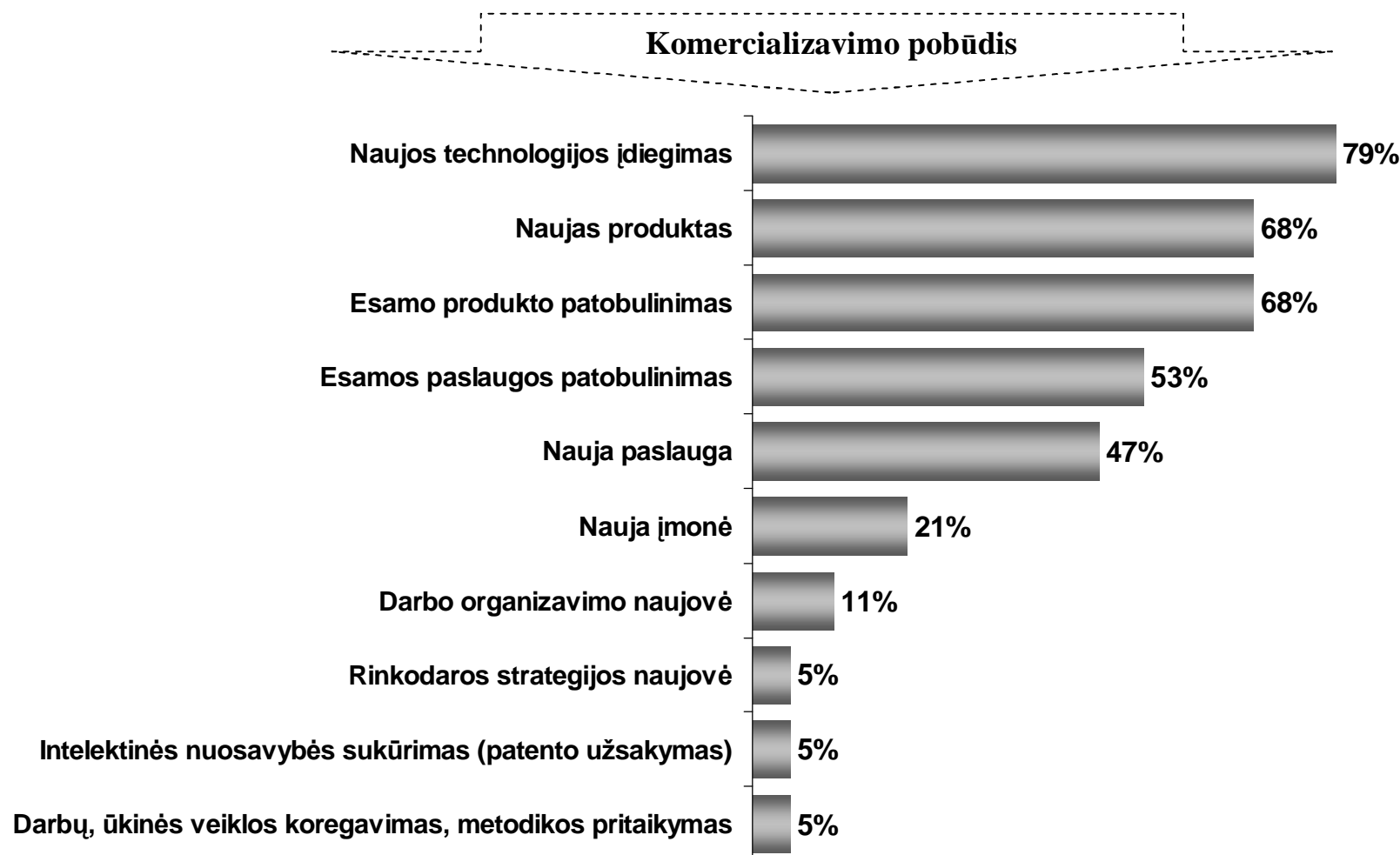
**AR JŪSŲ PADALINYS PLANUOJA ATEITYJE BENDRADARBIAUTI SU VERSLO ĮMONĖMIS UŽSAKOMŲJŲ MOKSLINIŲ TYRIMŲ SRITYJE?**

**Visi, apklausoje dalyvavę, aukštojo mokslo institucijų padaliniai planuoja bendradarbiauti su verslo įmonėmis užsakomųjų tyrimų srityje.**

## UŽSAKOMIEJI TYRIMAI

AR YRA KOMERCIALIZUOTI (ĮGYVENDINTI) KOKIE NORS JŪSŲ PADALINIO MOKSLINIŲ TYRIMŲ REZULTATAI?

**100% ATLIKTŲ UŽSAKOMŲJŲ TYRIMŲ REZULTATAI BUVO KOMERCIALIZUOTI!**

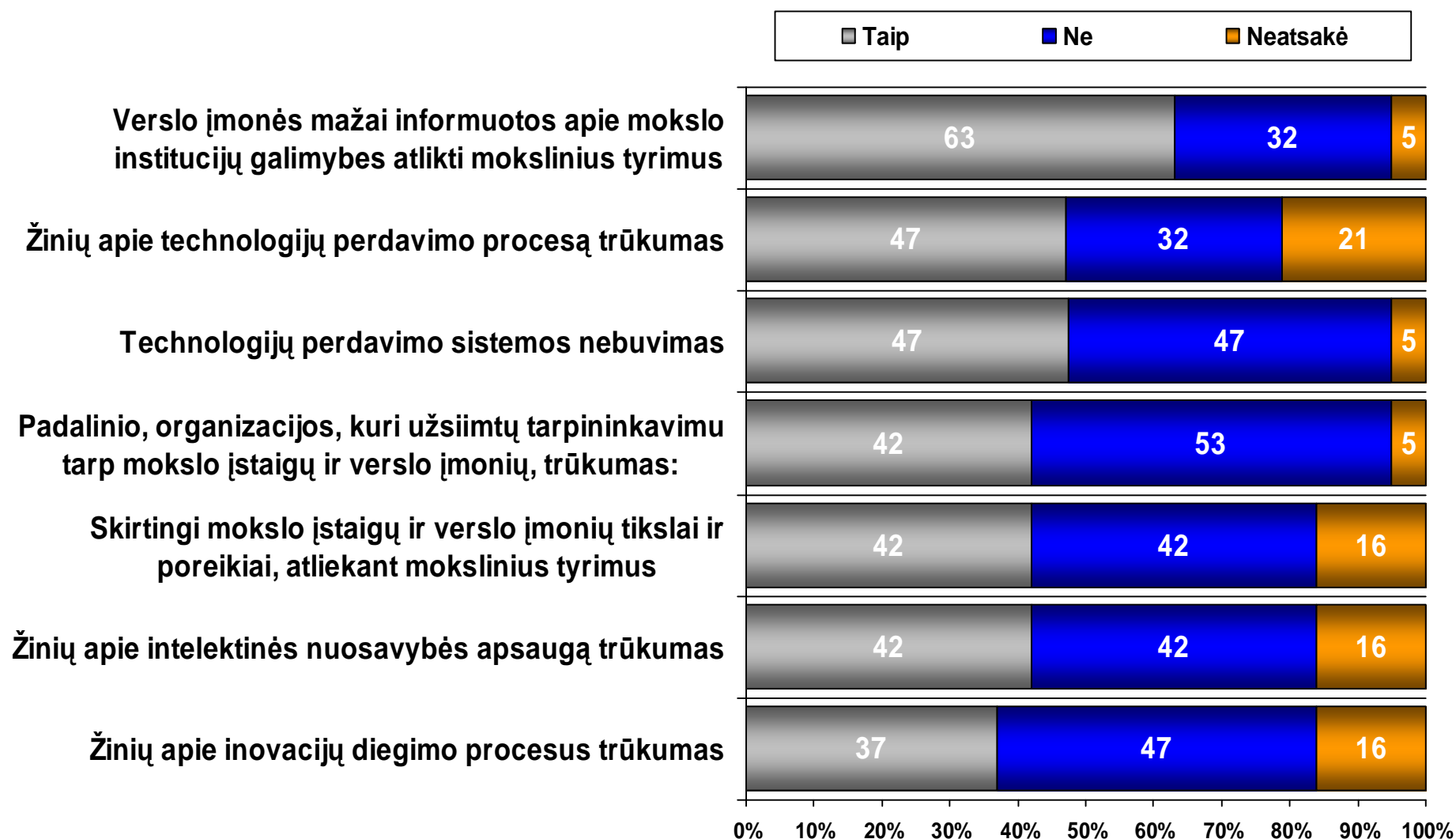


# PROBLEMOS BEDRADARBIAUJANT SU VERSLU

## PROBLEMOS

*AR JŪSŲ PADALINYS BUVO SUSIDŪRĘS SU ŠIOMIS PROBLEMOMIS BENDRADARBIUJANT SU VERSLO ĮMONĖMIS TECHNOLOGIJŲ PERDAVIMO IR KOMERCIALIZAVIMO PROCESŲ METU*

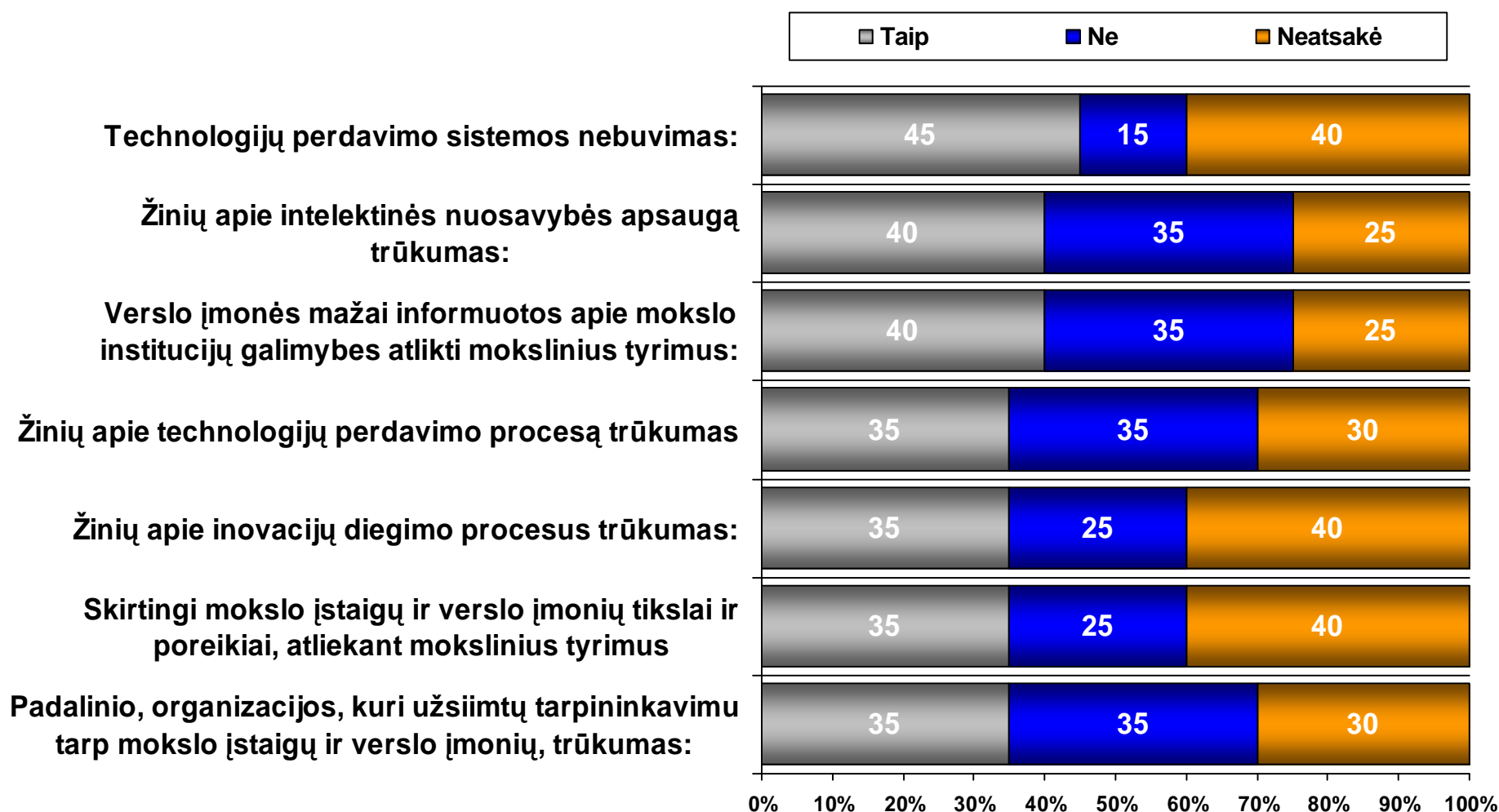
(N=19)



## PROBLEMOS

**AR ŠIOS PROBLEMOS YRA TIKĖTINOS ATEITYJE BENDRADARBIAUJANT SU VERSLO ĮMONĖMIS TECHNOLOGIJŲ PERDAVIMO IR KOMERCIALIZAVIMO PROCESŲ METU?**

Visi (N=20)



## PROBLEMOS

## KITOS, AUKŠTOJO MOKSLO ĮSTAIGŲ IŠSAKYTOS, PROBLEMOS

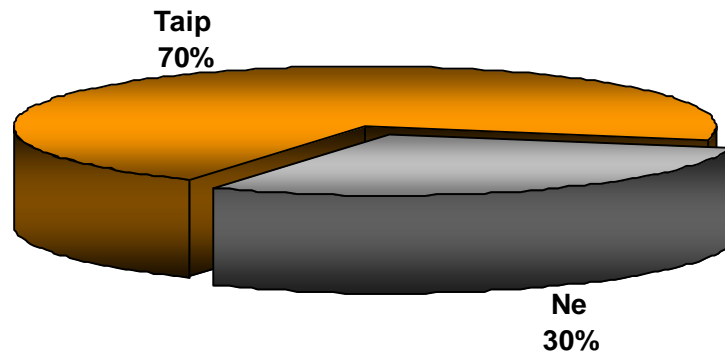
	%
• <i>Baimė rizikuoti (dominuoja stabilaus verslo paieška su mažesniu pelnu, nėra išvystyta rizikos vadyba)</i>	5
• <i>Pramonės įmonės perka technologijas iš užsienio, nėra suinteresuotos investuoti į jų kūrimą Lietuvoje</i>	10
• <i>Verslas turėtų remti mokslą, nes AMI ruošia specialistus</i>	5
• <i>Intelektinės nuosavybės apsauga</i>	5
• <i>Praktikos trūkumas (studijų kokybė)</i>	5
• <i>Pasenusi technologinė AMI bazė</i>	5
• <i>Neranda tinkamų partnerių</i>	5
• <i>Verslas domisi tik trumpalaikiais taikomaisiais darbais</i>	5
• <i>Valstybė turėtų skatinti įmonių investicijas į mokslinius tyrimus</i>	5
• <i>Institutai be biudžetinio finansavimo patiria finansines "duobes", todėl yra priversti naudotis kūrybinėmis sutartimis. Nėra finansinio stabilumo</i>	5
• <i>Nenurodė</i>	55

***TECHNOLOGIJŲ PERDAVIMO CENTRO  
PASLAUGŲ AKTUALUMAS***

## TECHNOLOGIJŲ PERDAVIMO CENTRAS

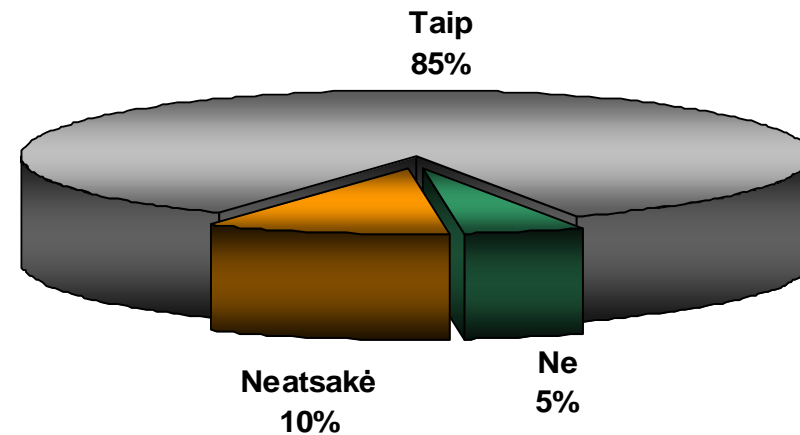
AR IKI ŠIOL BUVOTE KĄ NORS GIRDĖJĘS APIE „TECHNOLOGIJŲ PERDAVIMO CENTRO“ PROJEKTĄ?

Visi respondentai (N=20)



JŪSŲ MANYMU, AR TOKS „TECHNOLOGIJŲ PERDAVIMO CENTRAS“ BŪTŲ REIKALINGAS?

Visi respondentai (N=20)



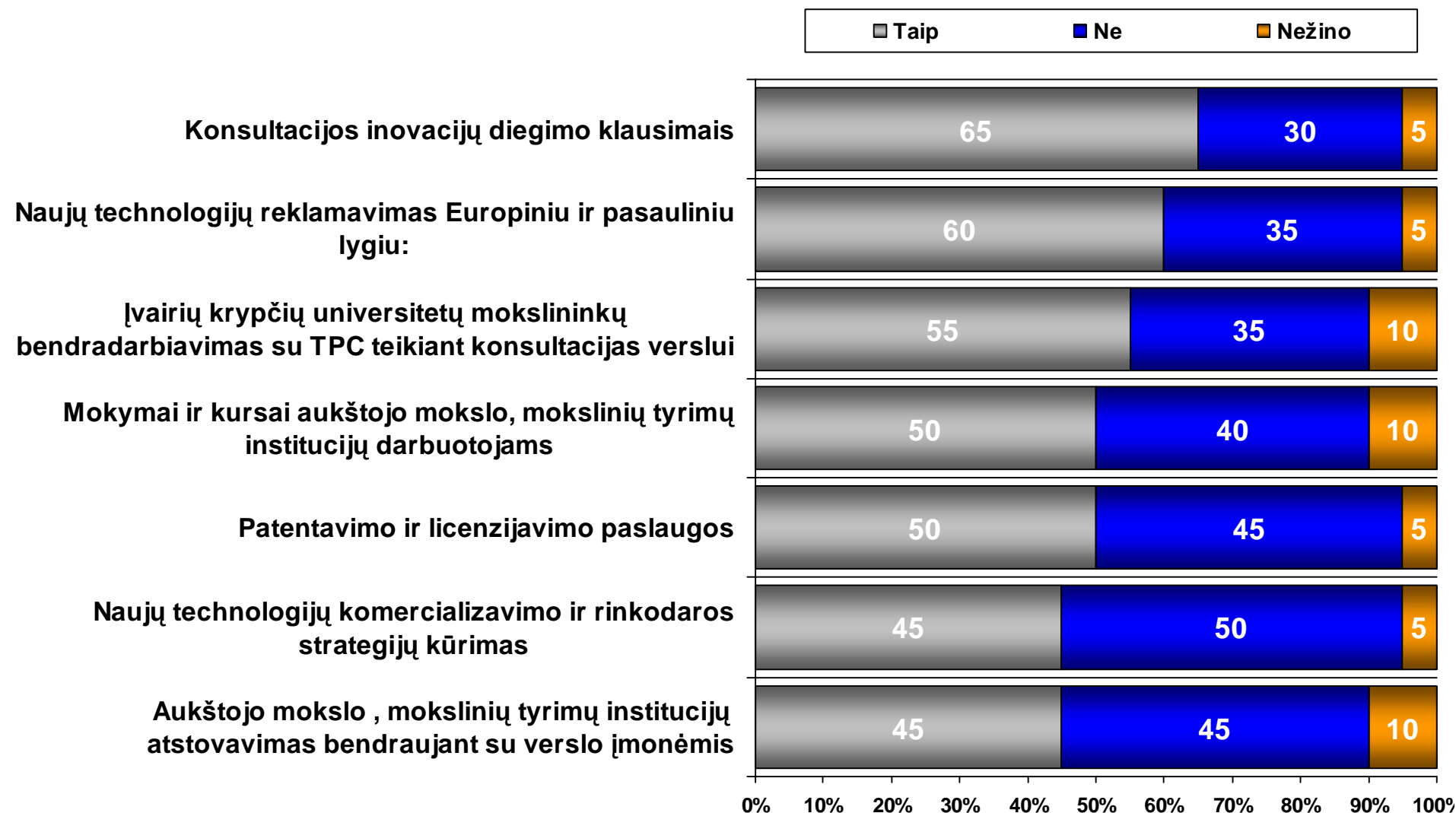
**PASAKYKITE APIE KIEKVIENĄ IŠ ŠIŲ „TECHNOLOGIJŲ PERDAVIMO CENTRO“ PASLAUGŲ, AR JŪSŲ PADALINIUI JOS BŪTŲ AKTUALIOS AR NE?**

(N=20)



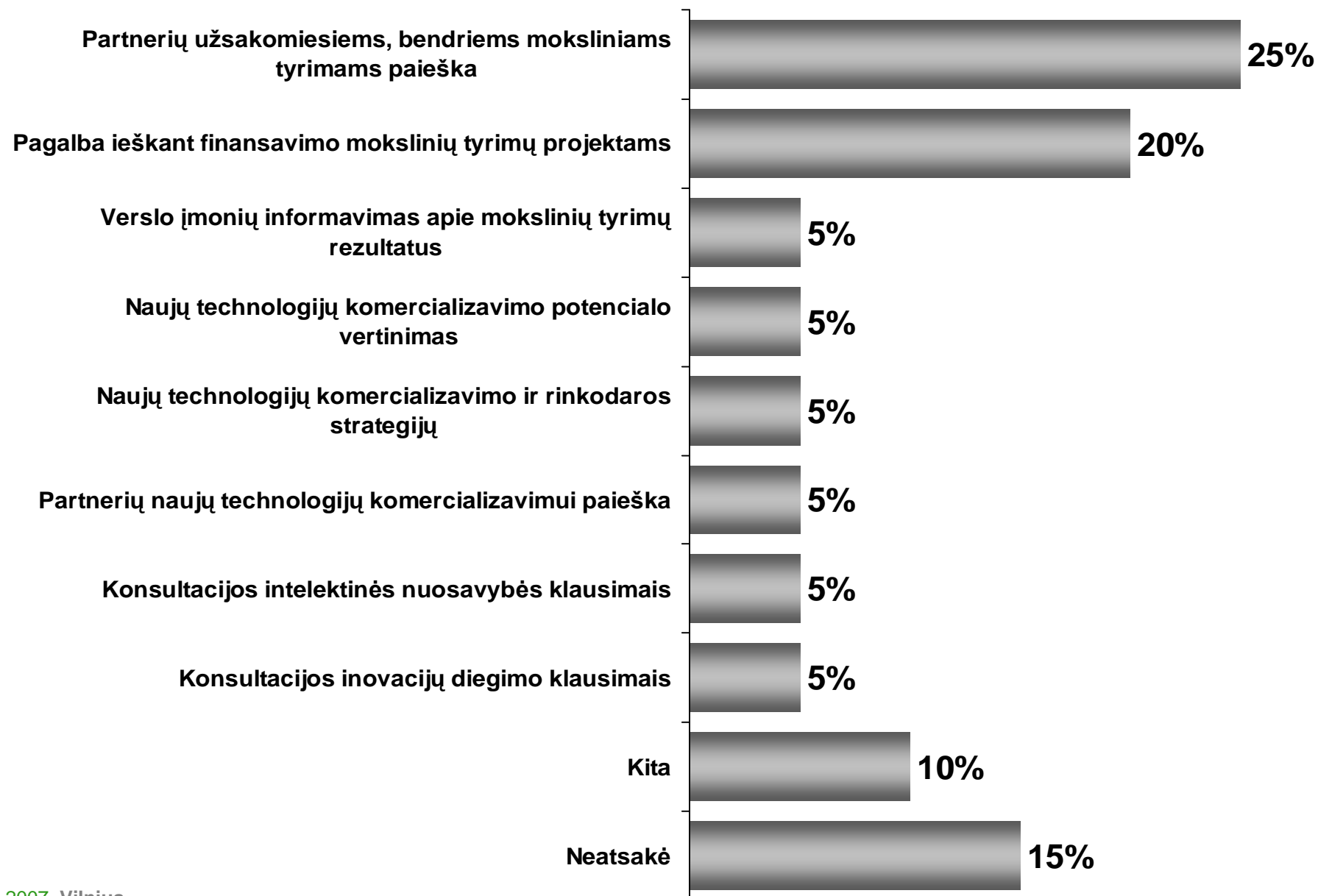
**PASAKYKITE APIE KIEKVIENĄ IŠ ŠIŲ „TECHNOLOGIJŲ PERDAVIMO CENTRO“ PASLAUGŲ, AR JŪSŲ PADALINIUI JOS BŪTŲ AKTUALIOS AR NE?**

(N=20)



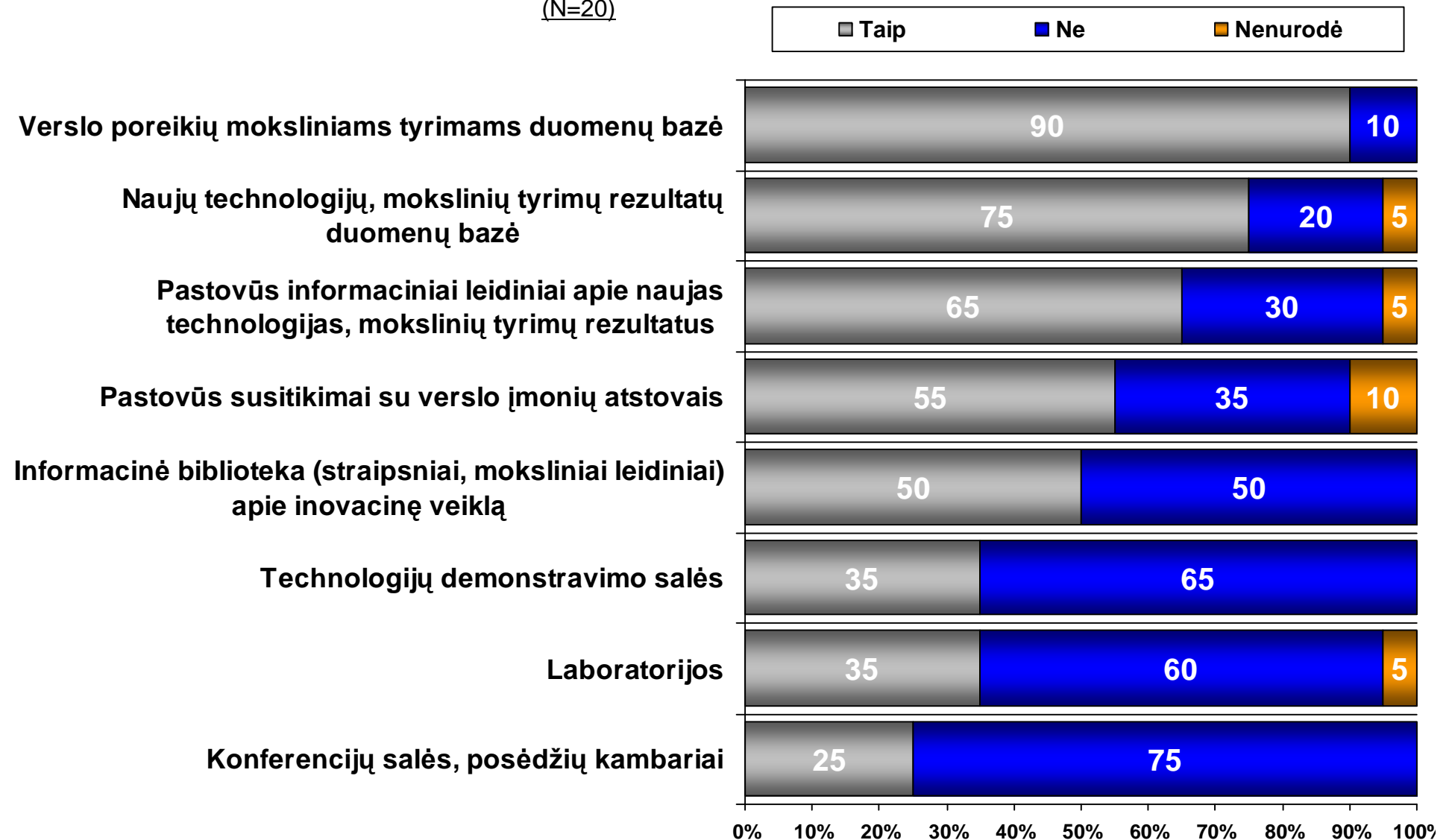
**KOKIŲ DAR PASLAUGŲ JŪS NORĖTUMĖTE IŠ TOKIO „TECHNOLOGIJŲ PERDAVIMO CENTRO“?**

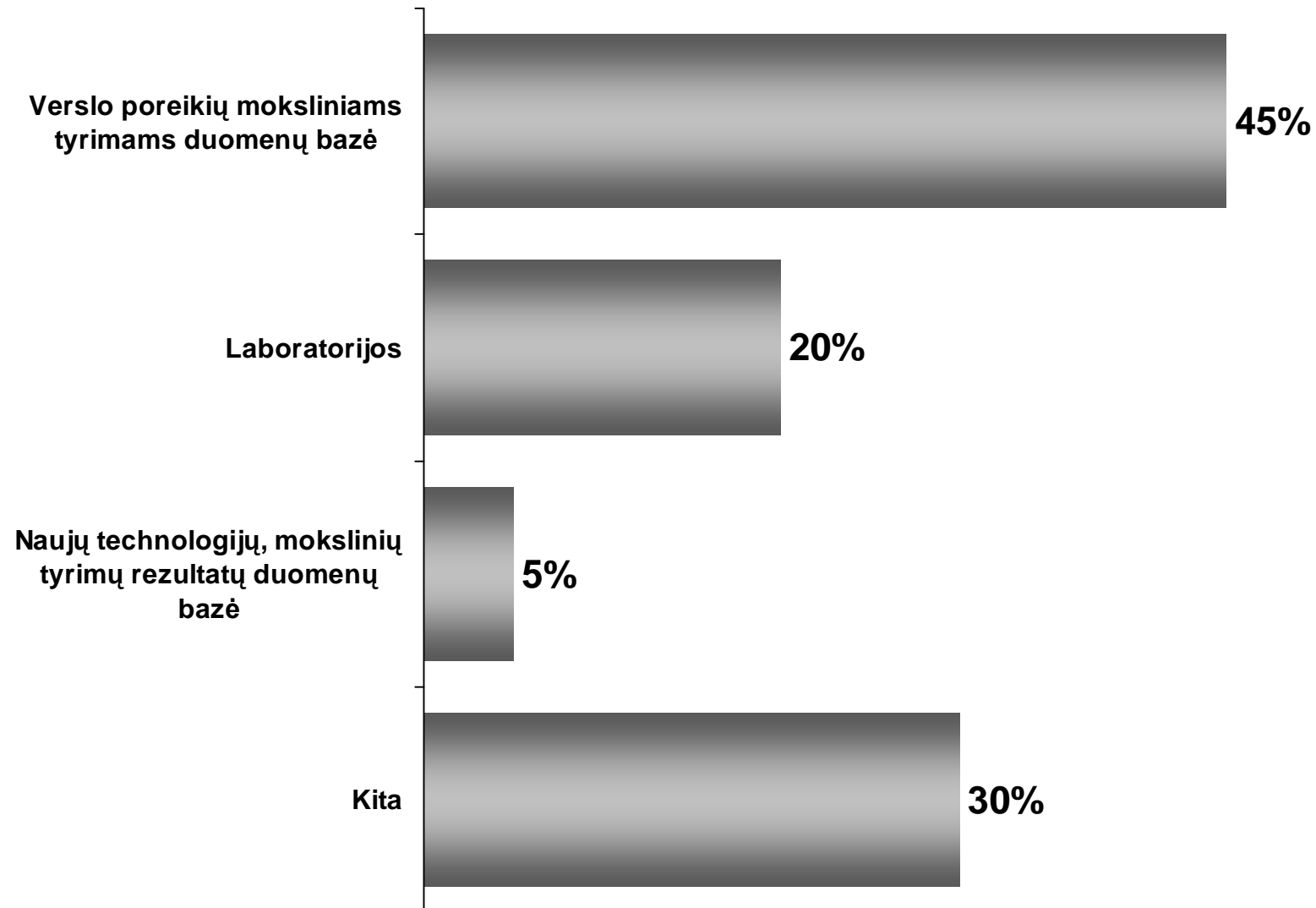
<b><i>Intelektinės nuosavybės klausimų sprendimas</i></b>	<b>6%</b>
<b><i>Rinkodaros ir projektavimo/konstravimo darbai</i></b>	<b>6%</b>
<b><i>Techninės dokumentacijos projektams ruošimas</i></b>	<b>6%</b>
<b><i>Įgyvendinti bent vieną iš pateiktų paslaugų</i></b>	<b>6%</b>
<b><i>Informacinės duombazė kūrimas</i></b>	<b>6%</b>
<b><i>Inkubacinis centras</i></b>	<b>6%</b>
<b><i>Praktinio technologijų įdiegimo (įgyvendinimo) pavyzdžiai</i></b>	<b>6%</b>
<b><i>Tarptautinių verslo sektoriaus partnerių paieška</i></b>	<b>6%</b>
<b><i>Laboratorijos su aukštos kokybės technologijomis (akredituotos laboratorijos)</i></b>	<b>6%</b>
<b><i>Technologinė bazė</i></b>	<b>6%</b>
<b><i>Nenurodė</i></b>	<b>71%</b>

*O KURI IŠ ŠIŲ PASLAUGŲ JŪSŲ PADALINIUI BŪTŲ PATI AKTUALIAUSIA?*

**KOKIA TECHNOLOGIJŲ PERDAVIMO CENTRO ORGANIZACINĖ PAGALBA PADALINIUI BŪTŲ AKTUALI?**

(N=20)



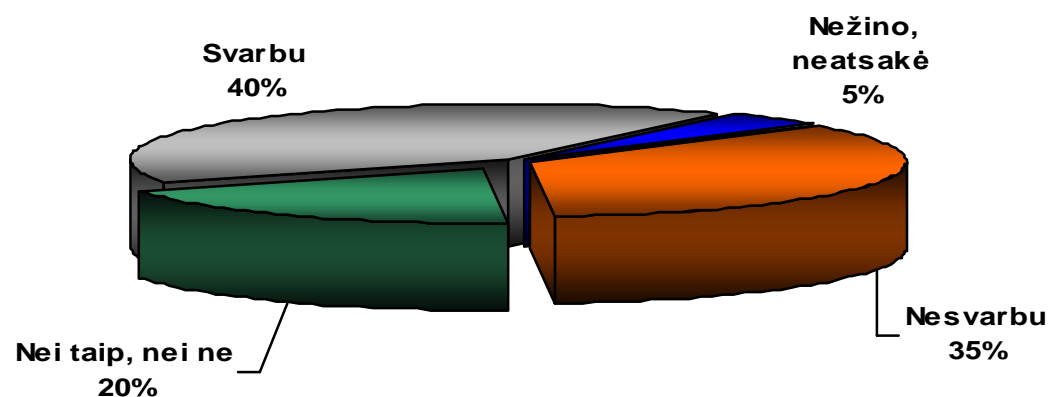
*O KURI IŠ ŠIŲ PASLAUGŲ JŪSŲ ĮMONEI BŪTŲ PATI AKTUALIAUSIA?*

# **Verslo įmonių apklausos rezultatai**

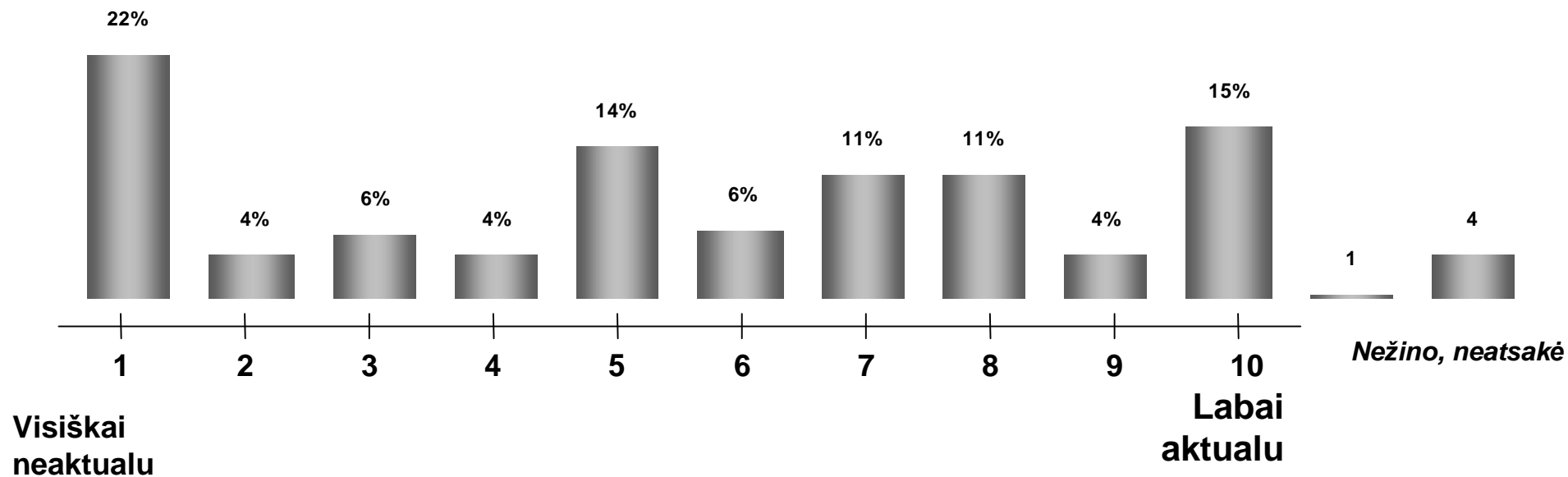
# *POŽIŪRIS Į MOKSLINIUS TYRIMUS*

AR JŪSŲ ĮMONĖS PLĖTRAI YRA SVARBU INVESTICIJOS Į MOKSLINIUS TYRIMUS IR EKSPERIMENTINĘ PLĖTRĄ (R&D)?

Visi respondentai (N=200)



PASTABA: SVARBA BUVO VERTINAMA SKALĖJE NUO 1 IKI 10, KAI 1 REIŠKIA VISIŠKAI NESVARBU O 10 – LABAI SVARBU.  
ŠIOSE DIAGRAMOSE PATEIKTI APJUNGTI ATSAKYMAI: NESVARBU (1-4), Nei taip, nei ne (5-6), SVARBU (7-10)



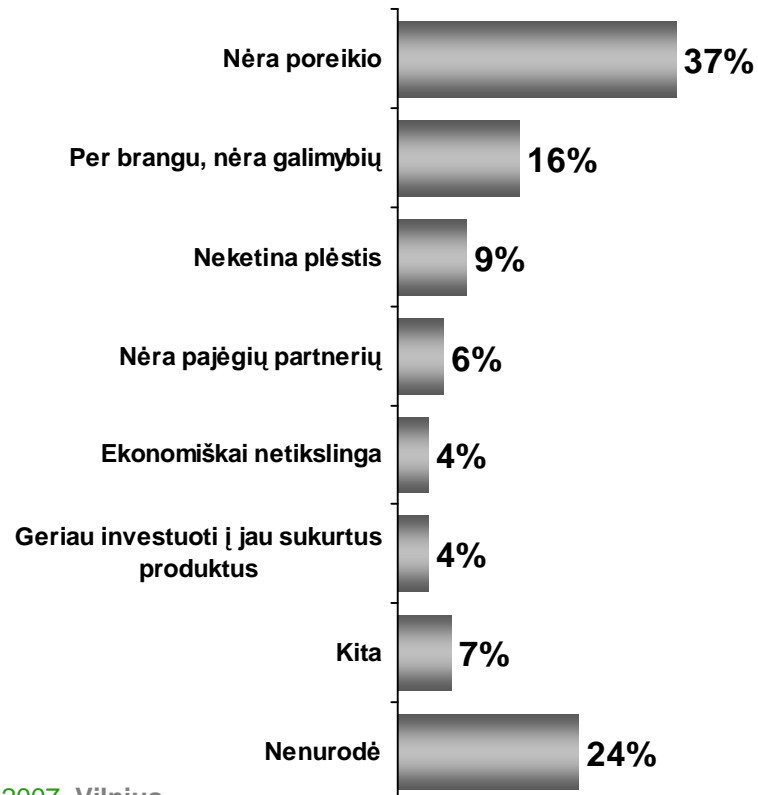
## AR JŪSŲ ĮMONĖ BŪTŲ SUINTERESUOTA INVESTUOTI Į MOKSLINIUS TYRIMUS IR EKSPERIMENTINĘ PLĖTRĄ (R&amp;D)?

Visi respondentai (N=200)

Nežino,  
nenurodė  
33%Ne  
29%Taip  
38%

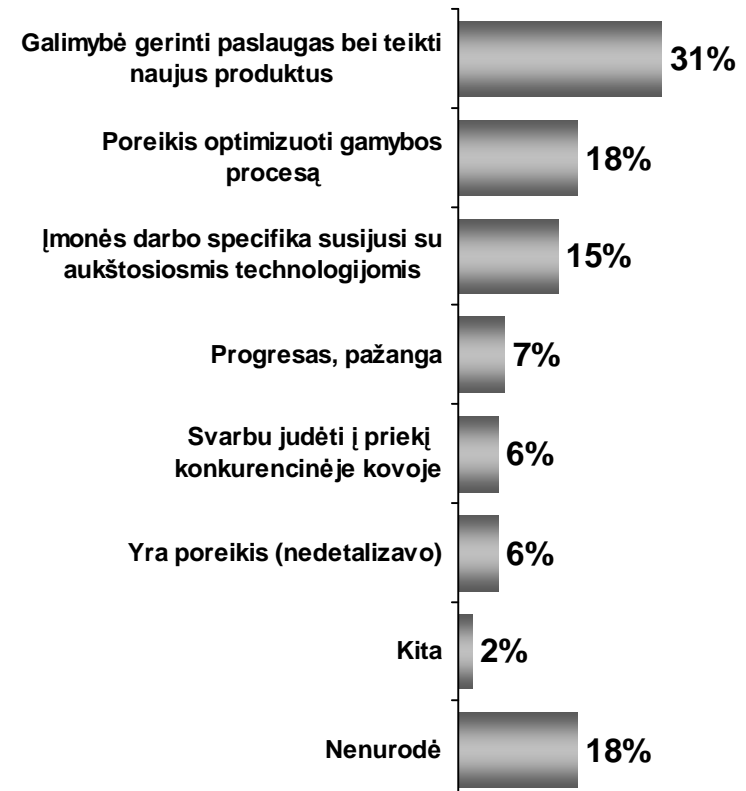
## Kodėl nesuinteresuoti?

(N=50)



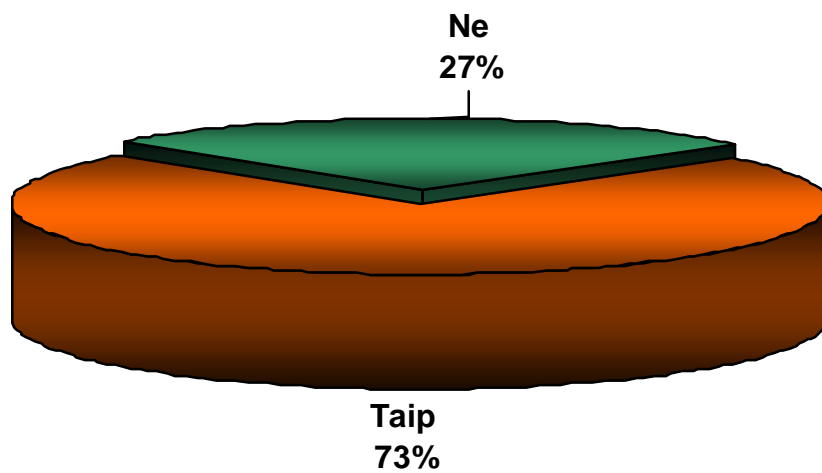
## Kodėl suinteresuoti?

(N=76)



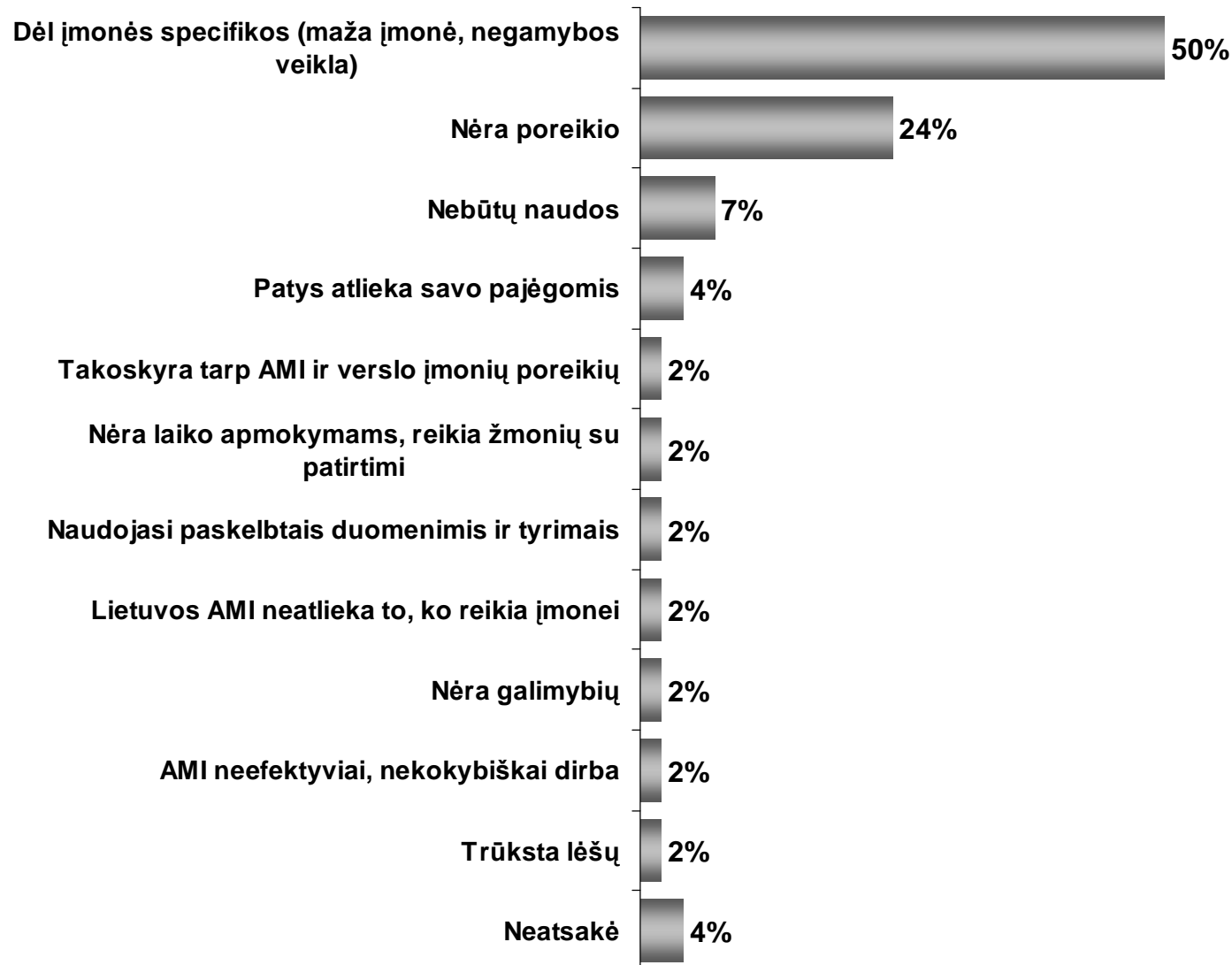
*AR JŪSŲ ĮMONĖ BŪTŲ SUINTERESUOTA BENDRADARBIAUTI SU AUKŠTOJO MOKSLO  
INSTITUCIJOMIS?*

Visi respondentai (N=200)



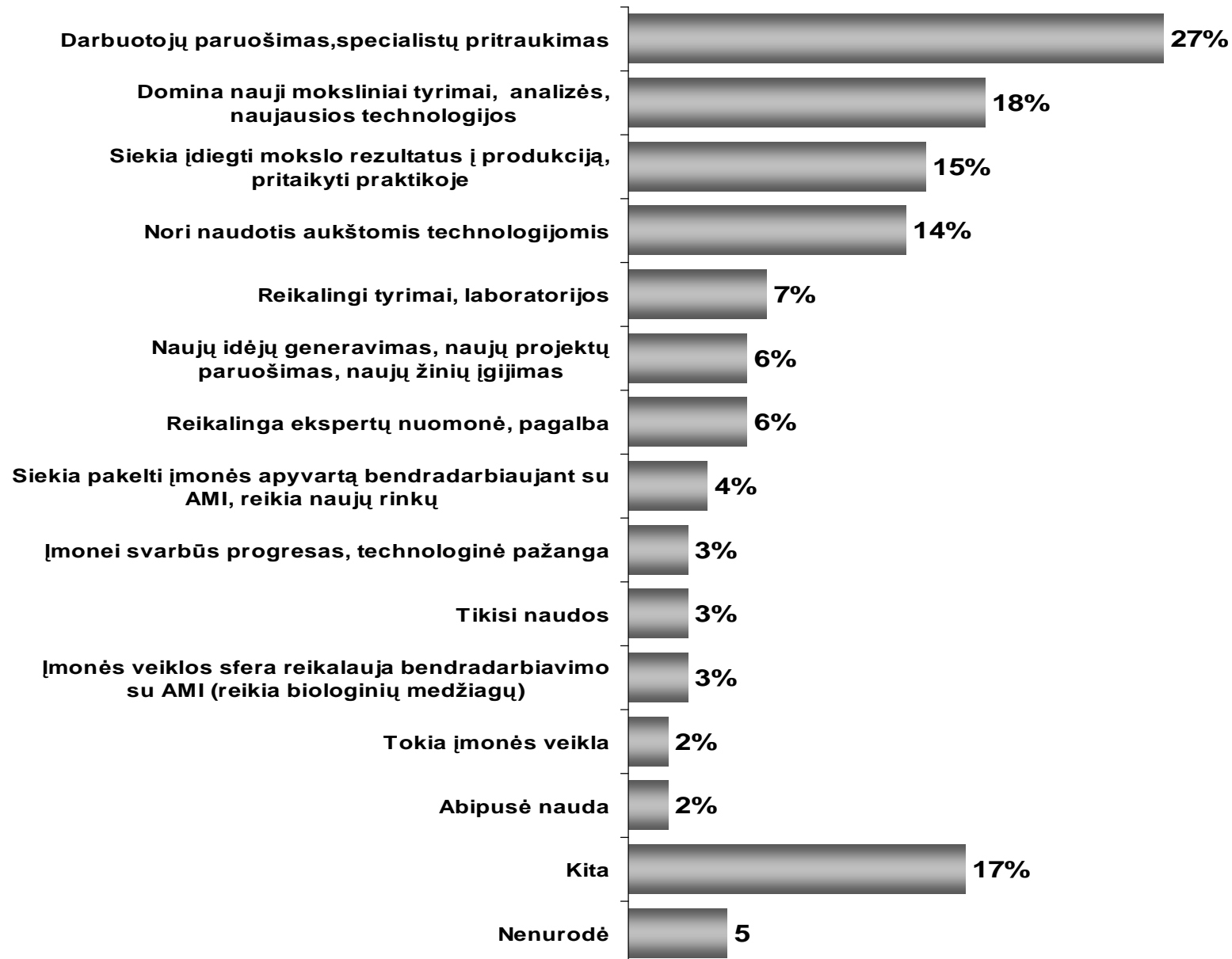
*PRAŠOME PASAKYTI, KODĖL JŪSŲ ĮMONĖ NEBŪTŲ SUINTERESUOTA BENDRADARBIAUTI  
SU AUKŠTOJO MOKSLO INSTITUCIJOMIS?*

Nesuinteresuoti bendradarbiavimu (N=54)



*KODĖL JŪSŲ ĮMONĖ BŪTŲ SUINTERESUOTA BENDRADARBIAUTI SU AUKŠTOJO MOKSLO INSTITUCIJOMIS?*

**Suinteresuoti bendradarbiavimu (N=146)**



KODĖL JŪSŲ ĮMONĖ BŪTŲ SUINTERESUOTA BENDRADARBIAUTI SU AUKŠTOJO MOKSLO INSTITUCIJOMIS?

**Kiti, rečiau minėti bendradarbiavimo motyvai:**

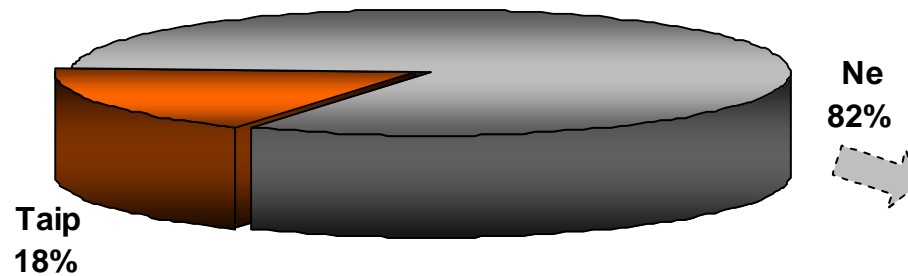
<b>Potencialas</b>	<b>Nes AMI užsiima mokslu</b>
<b>Svarbu gerinti produkto, paslaugų kokybę</b>	<b>AMI specialistai parengia tyrimų gamybinę bazę</b>
<b>AMI - tiesioginiai klientai</b>	<b>Trūksta resursų</b>
<b>AMI pateikia/ruošia techninę dokumentaciją, metodikas, sertifikatus</b>	<b>Naudoja sudėtingus prietaisus</b>
<b>Dėl galimybės bendradarbiauti su mokslininkais, studentais.</b>	<b>Reikia plėsti veiklos specifiką</b>
<b>Statistinių sprendimų generavimas</b>	<b>AMI-joms paveda tam tikrus darbus</b>
<b>Reikia išvystyti eksperimentinę bazę su AMI pagalba</b>	<b>Bendradarbiavimas galėtų sumažinti veiklos kaštus, padėtų įgyti pranašumą rinkoje</b>
<b>Bendrų mokymo programų kūrimas</b>	<b>Tikisi AMI pagalba patobulinti vadybos įgūdžius</b>
<b>Domina analitiniai metodai ir jų parinkimo kokybė</b>	<b>Dėl patirties</b>
<b>Universitetuose siekiama įdiegti technologinę bazę, kad jie paruoštų specialistus</b>	<b>Padedą išspręsti konkrečias problemas</b>

***BENDRADARBIAVIMO SU AUKŠTOJO MOKSLO  
ĮSTAIGOMIS PATIRTIS***

## DALYVAVIMAS BENDRUOSE PROJEKTUOSE

AR JŪSŲ ĮMONĖ KARTU SU AUKŠTOJO MOKSLO INSTITUCIJOMIS  
YRA DALYVAVUSI MOKSLINIŲ TYRIMŲ PROJEKTUOSE?

Visi respondentai (N=200)



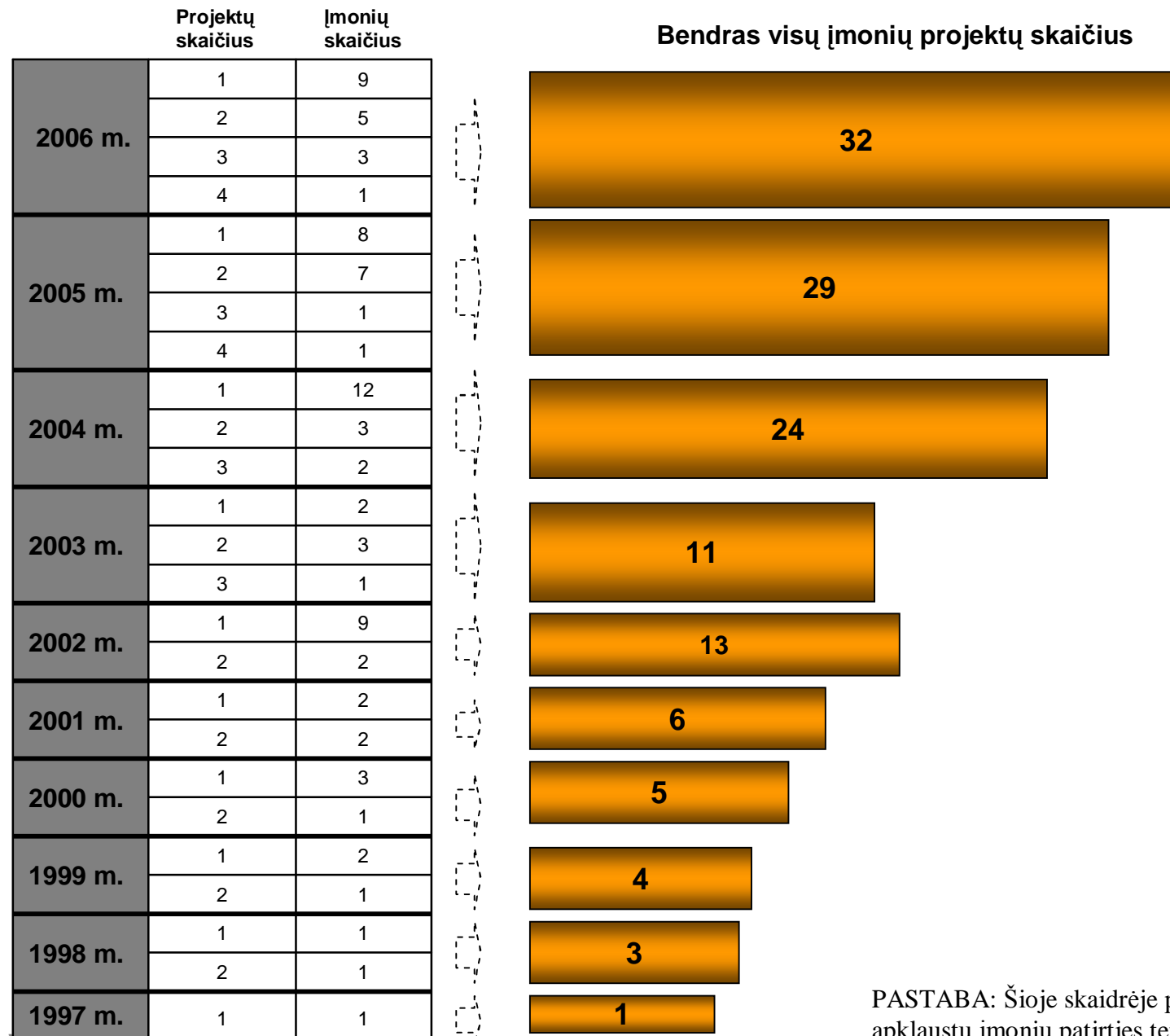
## Kodėl nedalyvauja?

Nedalyvavę (N=164)



## KELIUOSE PROJEKTUOSE JŪSŲ ĮMONĖ DALYVAVO KIEKVIENAIS NURODYTAIS METAIS?

Įmonės dalyvavusios bendruose projektuose su AMI (N=36)

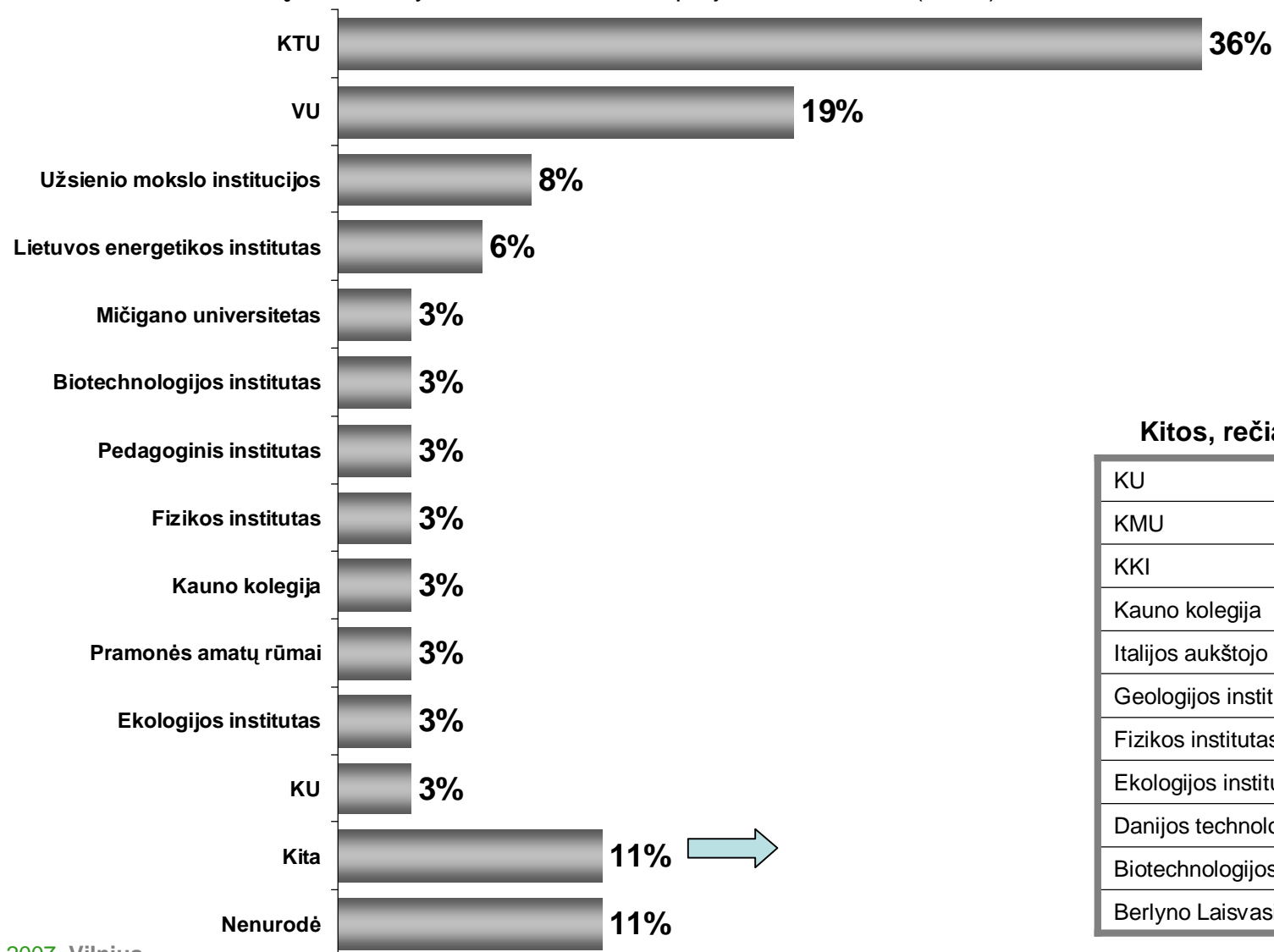


PASTABA: Šioje skaidrėje pateikti duomenys atspindi tik apklaustų įmonių patirties tendencijas.

## DALYVAVIMAS BENDRUOSE PROJEKTUOSE

*NURODYKITE AUKŠTOJO MOKSLO INSTITUCIJAS, SU KURIOMIS JŪSŲ ĮMONĖ DALYVAVO BENDRUOSE MOKSLINIŲ TYRIMŲ PROJEKTUOSE?*

Įmonės dalyvavusios bendruose projektuose su AMI (N=36)



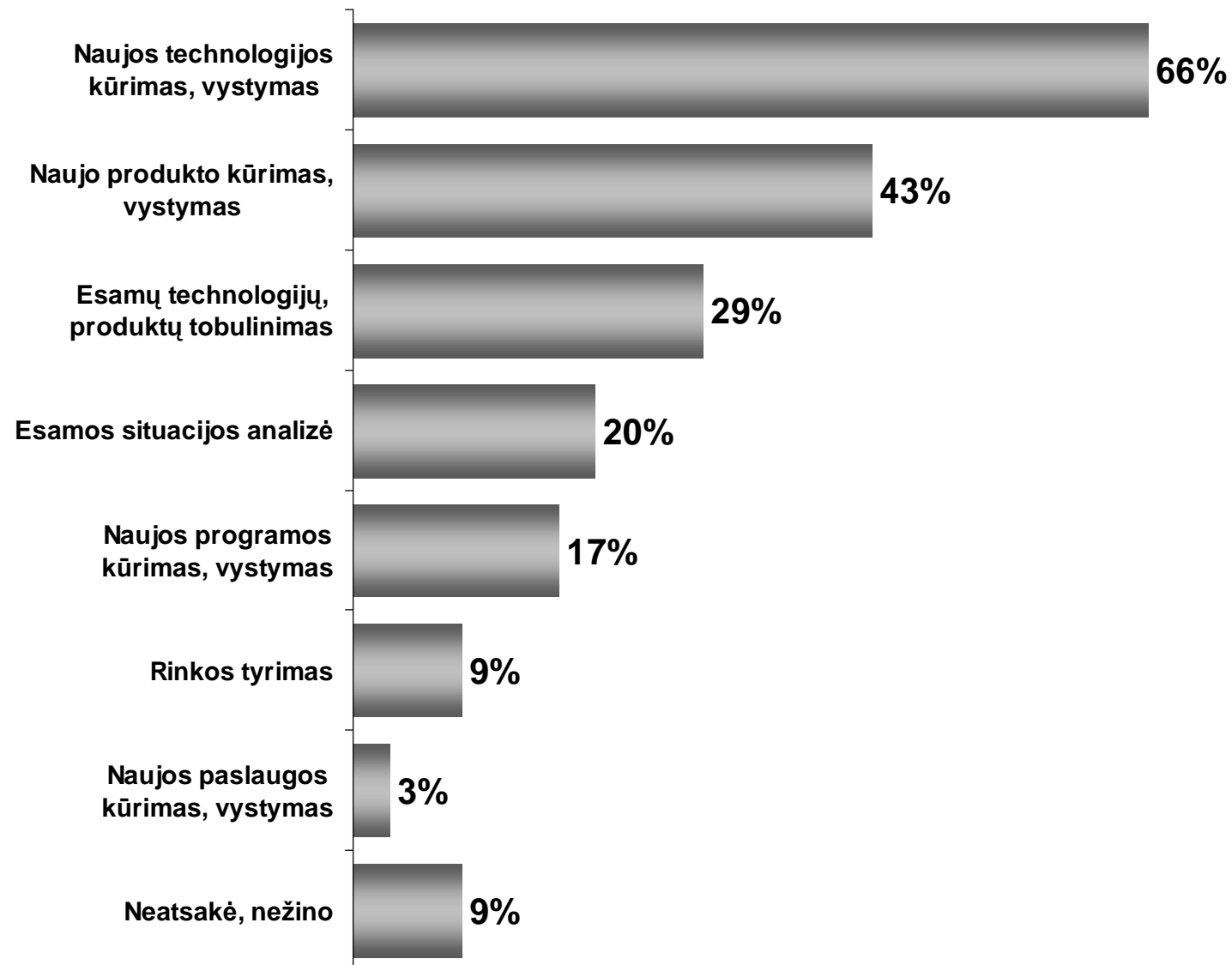
## Kitos, rečiau minėtos AMI:

KU
KMU
KKI
Kauno kolegija
Italijos aukštojo mokslo institucija
Geologijos institutas
Fizikos institutas
Ekologijos institutas
Danijos technologijos institutas
Biotechnologijos institutas
Berlyno Laisvasis Universitetas

## DALYVAVIMAS BENDRUOSE PROJEKTUOSE

*KOKS BUVO BENDRŲ PROJEKTŲ SU AUKŠTOJO MOKSLO INSTITUCIJOMIS POBŪDIS?*

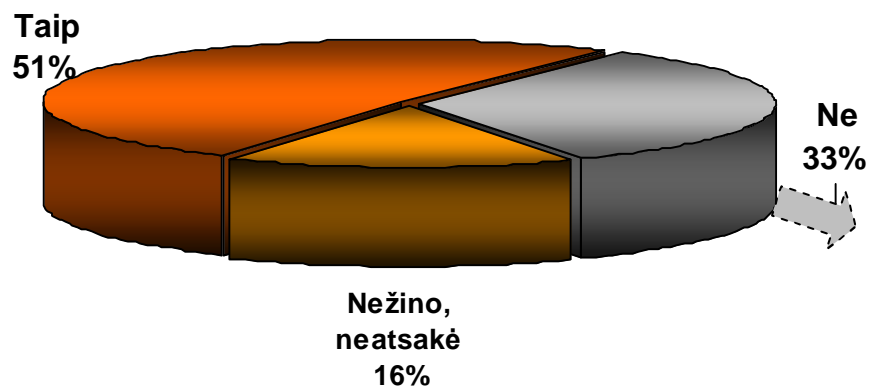
Įmonės dalyvavusios bendruose projektuose su AMI (N=36)



## DALYVAVIMAS BENDRUOSE PROJEKTUOSE

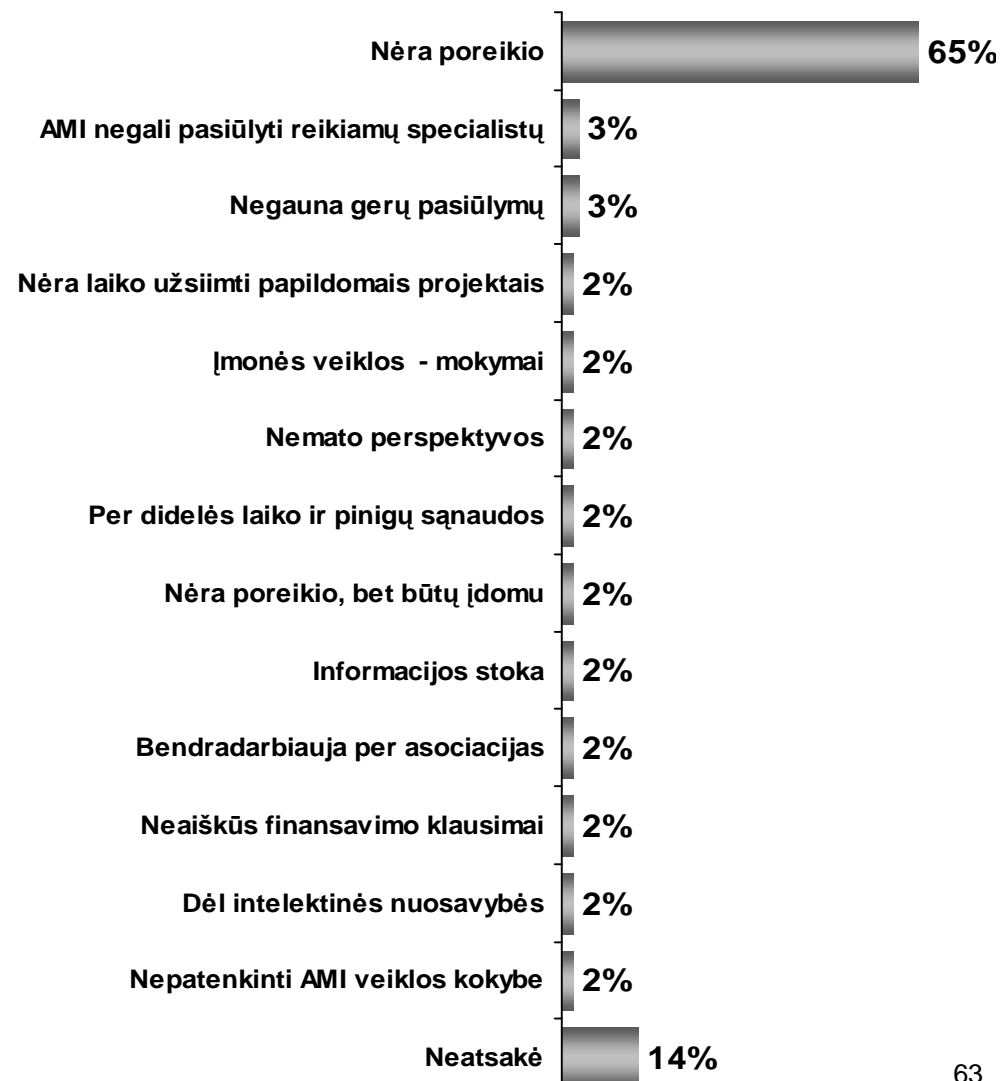
AR JŪSŲ ĮMONĖ KETINA ATEITYJE DALYVAUTI BENDRUOSE SU AUKŠTOJO  
MOKSLO INSTITUCIJOMIS MOKSLINIŲ TYRIMŲ PROJEKTUOSE?

Visi respondentai (N=200)



## Kodėl neketina?

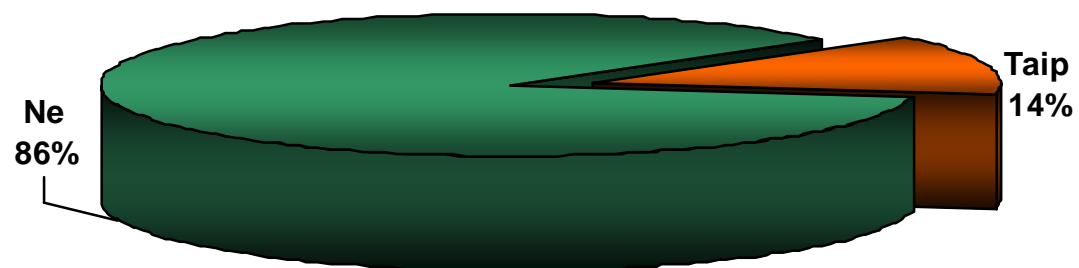
(N=65)



## UŽSAKOMIEJI TYRIMAI

AR JŪSŲ ĮMONĖ BUVO/YRA UŽSAKIUSI MOKSLINIUS TYRIMUS AUKŠTOJO MOKSLO INSTITUCIJOSE?

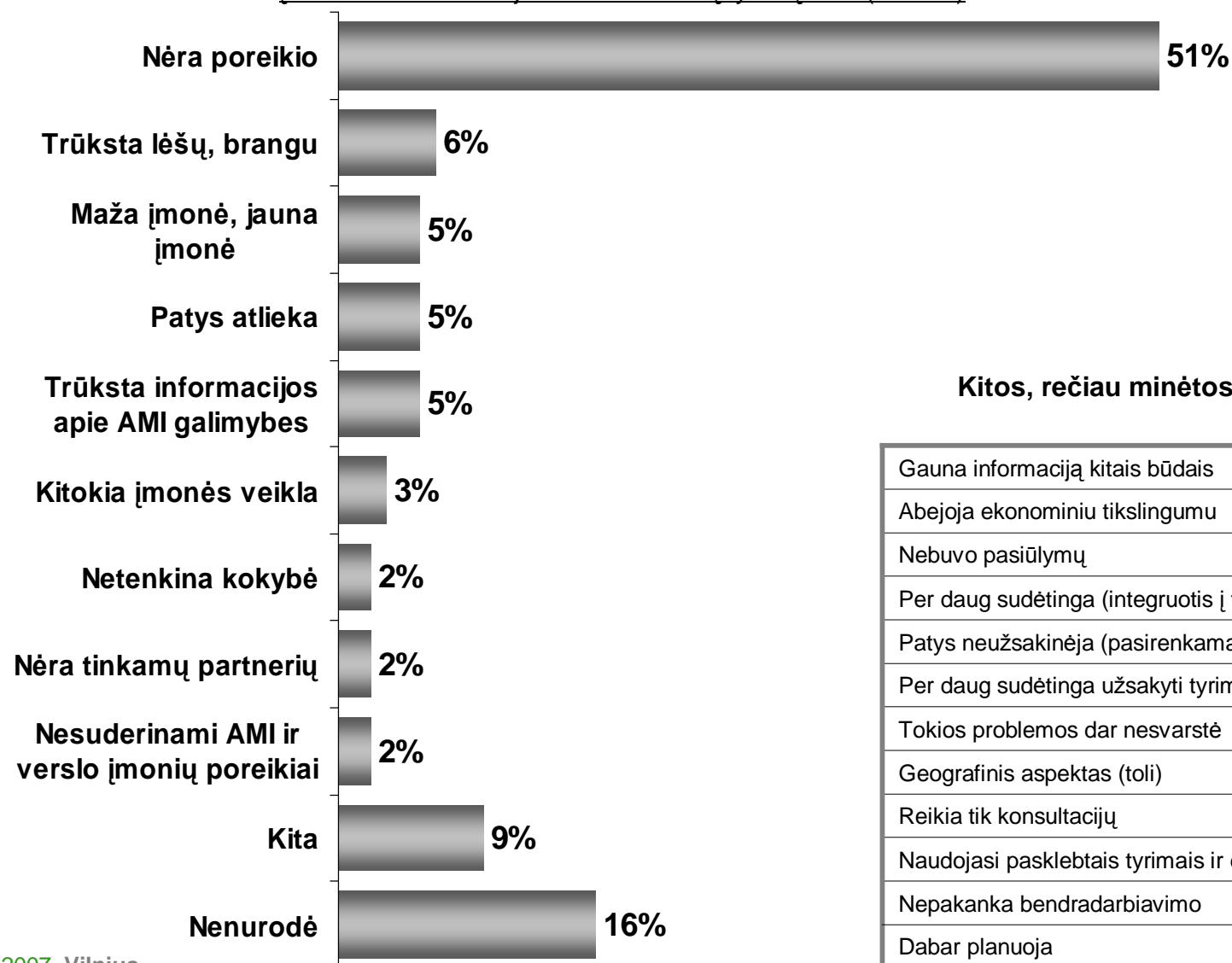
Visi respondentai (N=200)



## UŽSAKOMIEJI TYRIMAI

*PRAŠOME PASAKYTI, KODĖL JŪSŲ ĮMONĖ NEUŽSAKINĖJA MOKSLINIŲ TYRIMŲ  
AUKŠTOJO MOKSLO INSTITUCIJOSE?*

Įmonės neužsakinėjančios mokslinių tyrimų AMI (N=173)

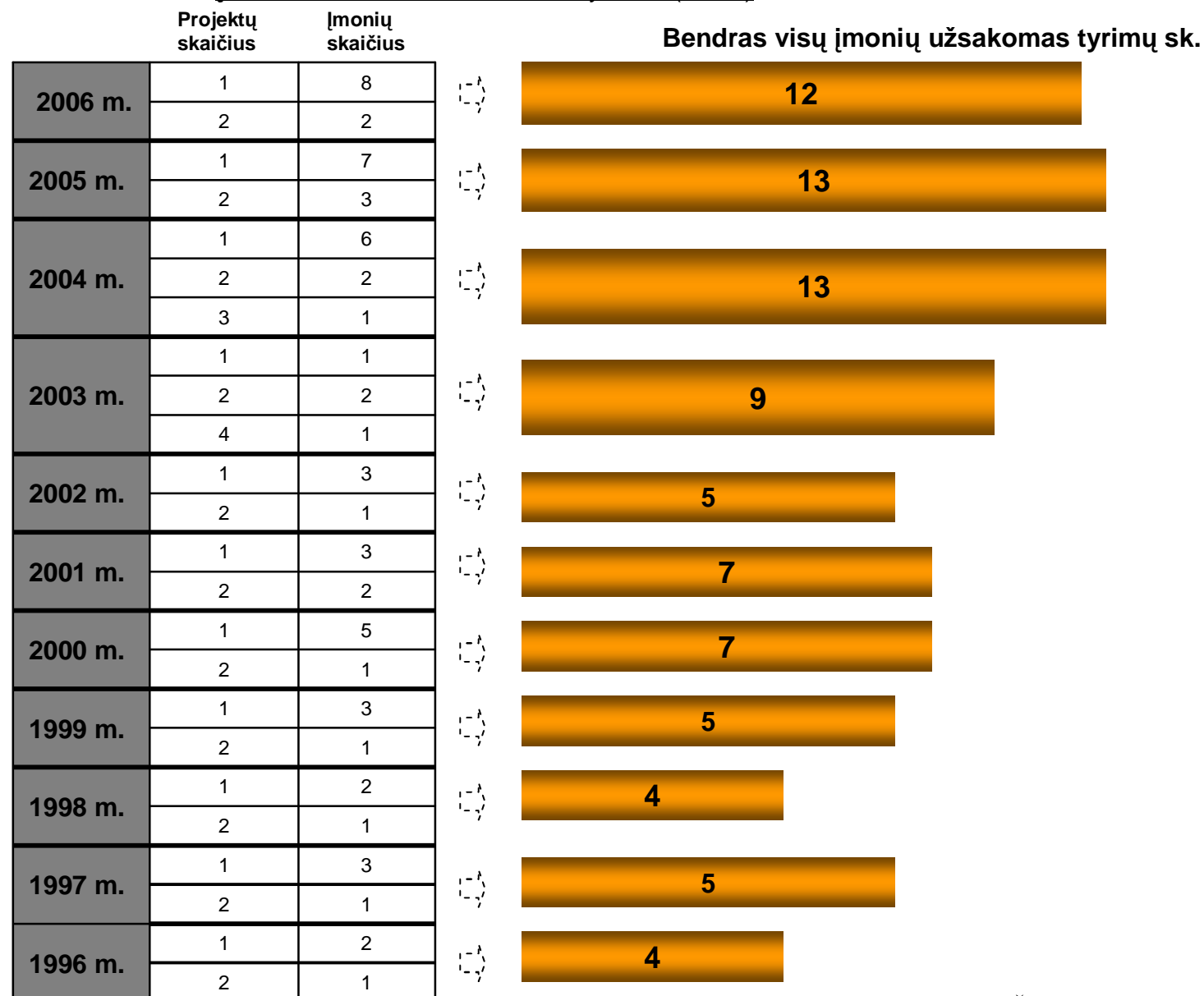


## Kitos, rečiau minėtos priežastys:

Gauna informaciją kitais būdais
Abejoja ekonominiu tikslingumu
Nebuvo pasiūlymų
Per daug sudėtinga (integruotis į tą sritį)
Patys neužsakinėja (pasirenkama institucija, kuri dalyvauja konkurse)
Per daug sudėtinga užsakyti tyrimą
Tokios problemos dar nesvarstė
Geografinis aspektas (toli)
Reikia tik konsultacijų
Naudojasi pasklebtais tyrimais ir duomenimis
Nepakanka bendradarbiavimo
Dabar planuoja

## KELIS MOKSLINIUS TYRIMUS JŪSŲ ĮMONĖ UŽSAKĖ KIEKVIENAIS NURODYTAIS METAIS?

Įmonės užsakiusios mokslinius tyrimus (N=27)

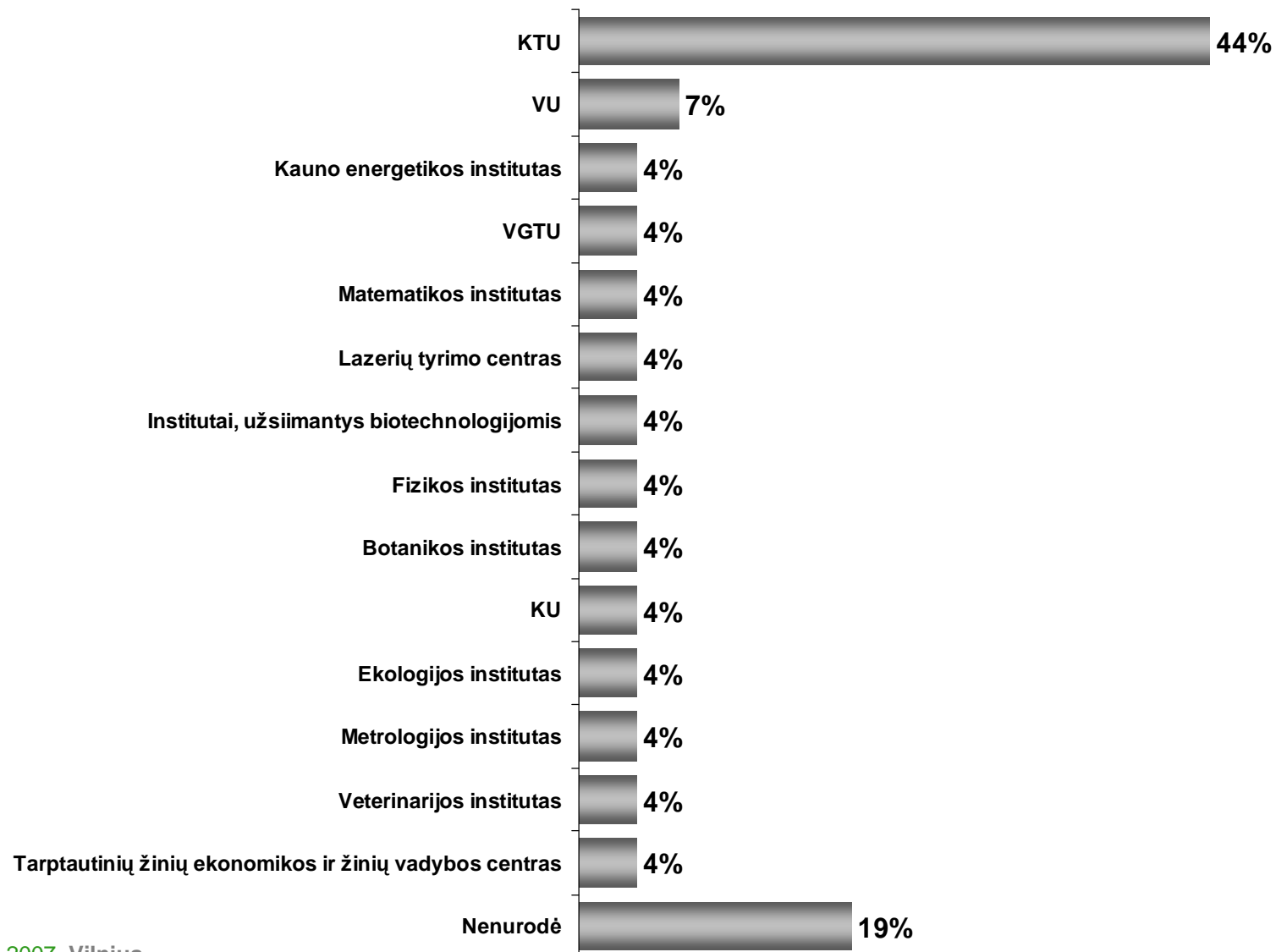


PASTABA: Šioje skaidrėje pateikti duomenys atspindi tik apklaustų įmonių patirties tendencijas.

## UŽSAKOMIEJI TYRIMAI

*KOKIOSE AUKŠTOJO MOKSLO INSTITUCIJOSE JŪSŲ ĮMONĖ BUVO UŽSISAKIUSI  
MOKSLINIUS TYRIMUS?*

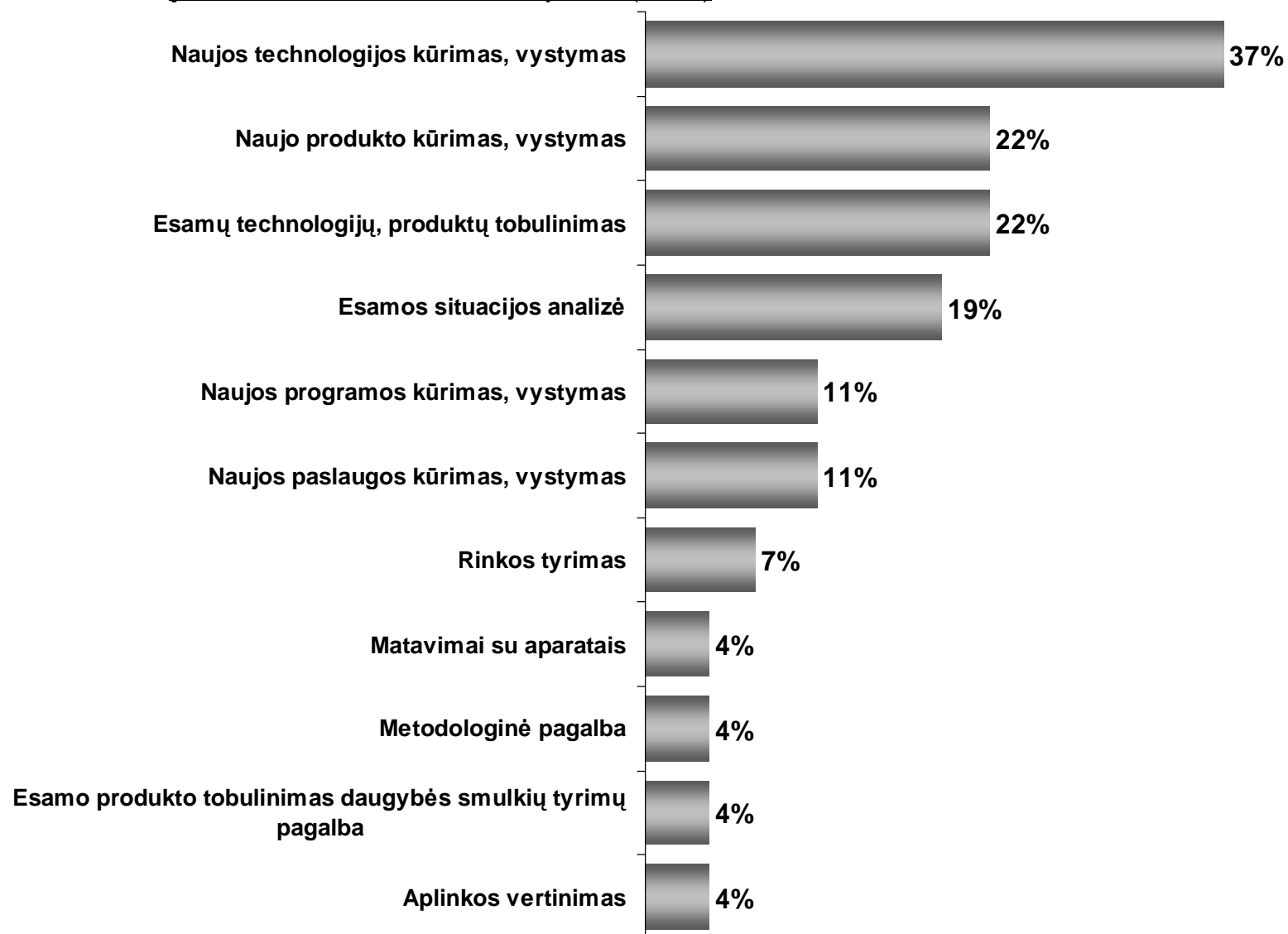
Įmonės užsakiusios mokslinius tyrimus (N=27)



## UŽSAKOMIEJI TYRIMAI

## KOKS BUVO ŠIŲ MOKSLINIŲ TYRIMŲ POBŪDIS?

Įmonės užsakiusios mokslinius tyrimus (N=27)



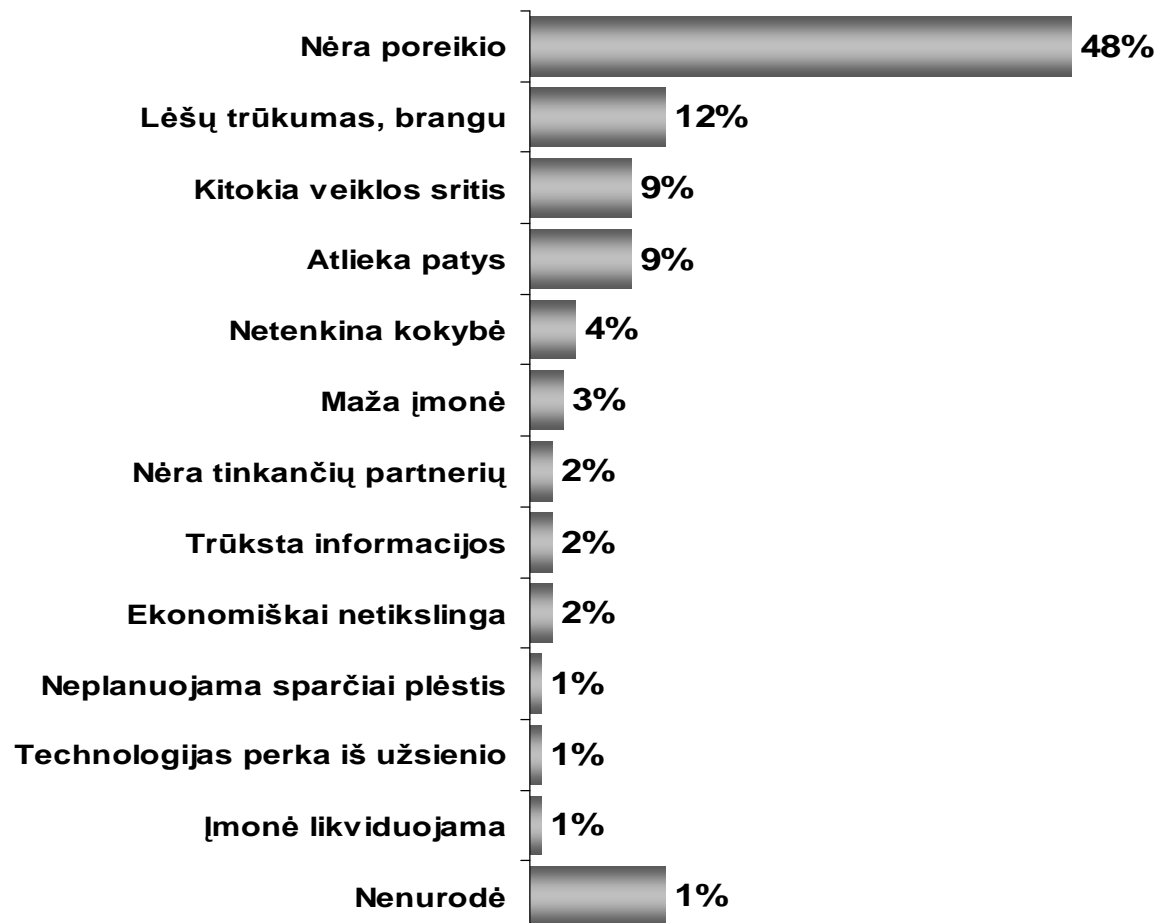
## UŽSAKOMIEJI TYRIMAI

*AR JŪSŲ ĮMONĖ PLANUOJA ATEITYJE UŽSAKINĖTI MOKSLINIUS TYRIMUS AUKŠTOJO MOKSLO INSTITUCIJOSE?*

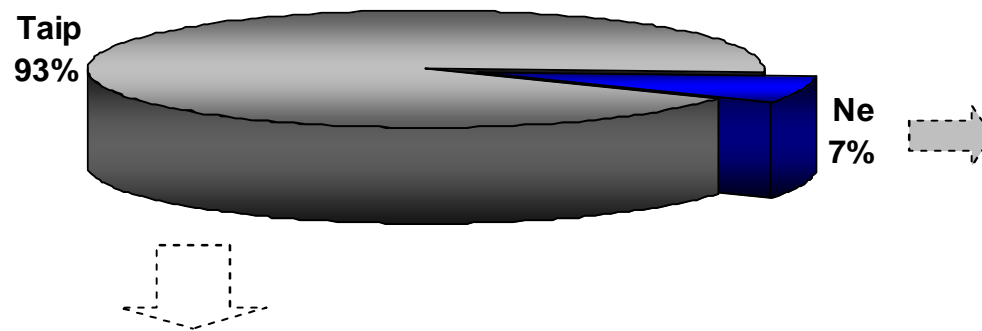


## Kodėl neplanuoja

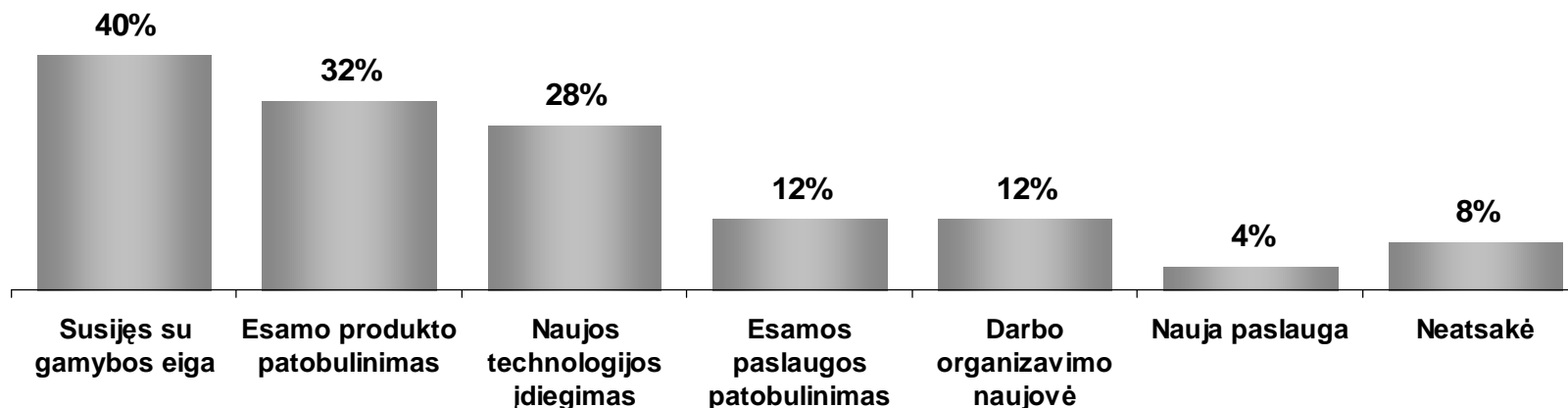
N=93



## UŽSAKOMIEJI TYRIMAI

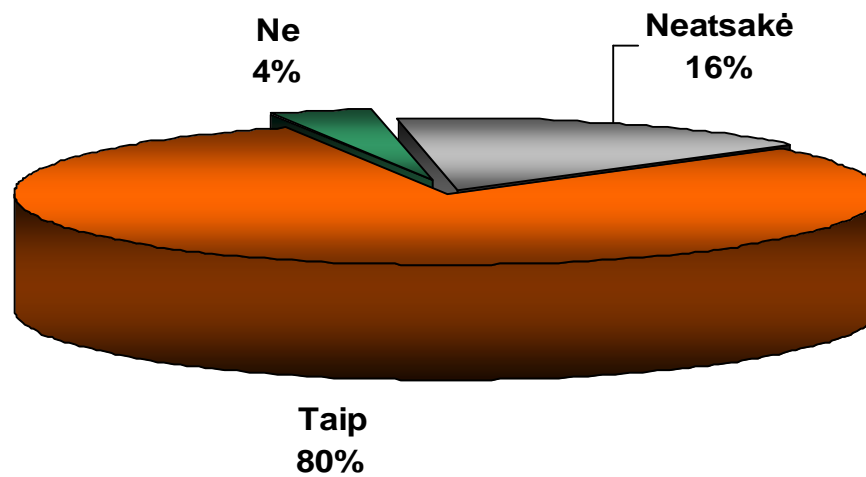
**AR JŪSŲ ĮMONĖ PRAKTIŠKAI PRITAIKĖ IŠ BENDRADARBIAVIMO SU AUKŠTOJO MOKSLO INSTITUCIJOMIS GAUTUS REZULTATUS?**Įmonės užsisakinėjusios mokslinius tyrimus (N=27)

Vienintelė priežastis, dėl kurios nepavyko pritaikyti mokslinių tyrimų rezultatų buvo minėta – “PRASTA TYRIMŲ KOKYBĖ”

**PRAŠOME PASAKYTI, KOKS BUVO ŠIŲ TYRIMŲ KOMERCIALIZAVIMO (PRITAIKymo) POBŪDIS?**

***PRAŠOME PASAKYTI, AR MOKSLINIŲ TYRIMŲ REZULTATAI IR JŲ PRITAIKYMAS PATEISINO JŪSŲ ĮMONĖS LŪKESČIUS IR INVESTICIJAS?***

Įmonės užsisakinėjusios mokslinius tyrimus (N=27)

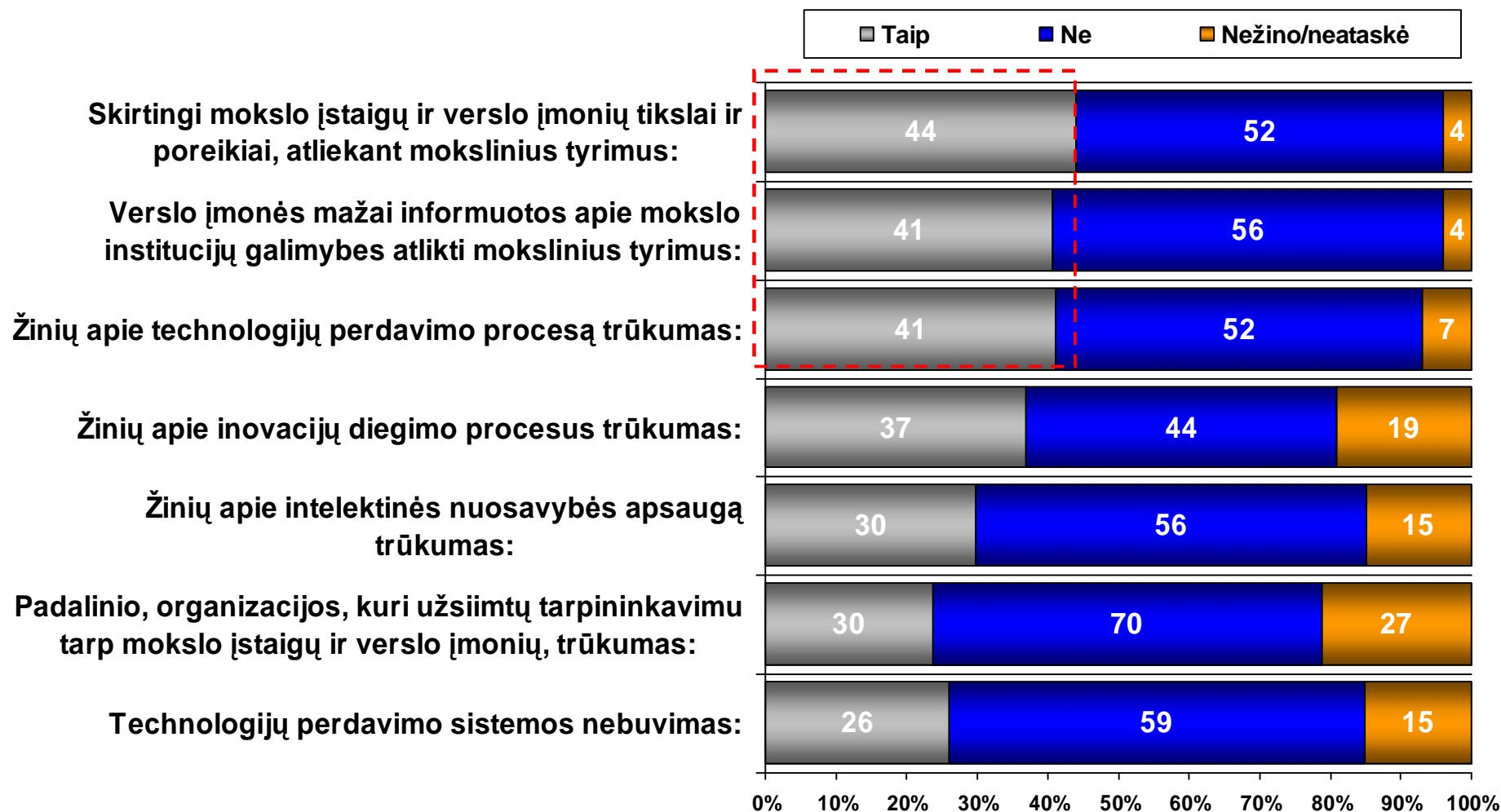


***PROBLEMOS BENDRADARBIAUJANT SU  
AUKŠTOJO MOKSLO ĮSTAIGOMIS***

## BENDRADARBIAVIMO SU AMI PROBLEMOS

**AR JŪSŲ ĮMONĖ BUVO SUSIDŪRUSI SU ŠIOMIS PROBLEMOMIS BENDRADARBIAUJANT SU AUKŠTOJO MOKSLO INSTITUCIJOMIS TECHNOLOGIJŲ PERDAVIMO IR KOMERCIALIZAVIMO PROCESŲ METU?**

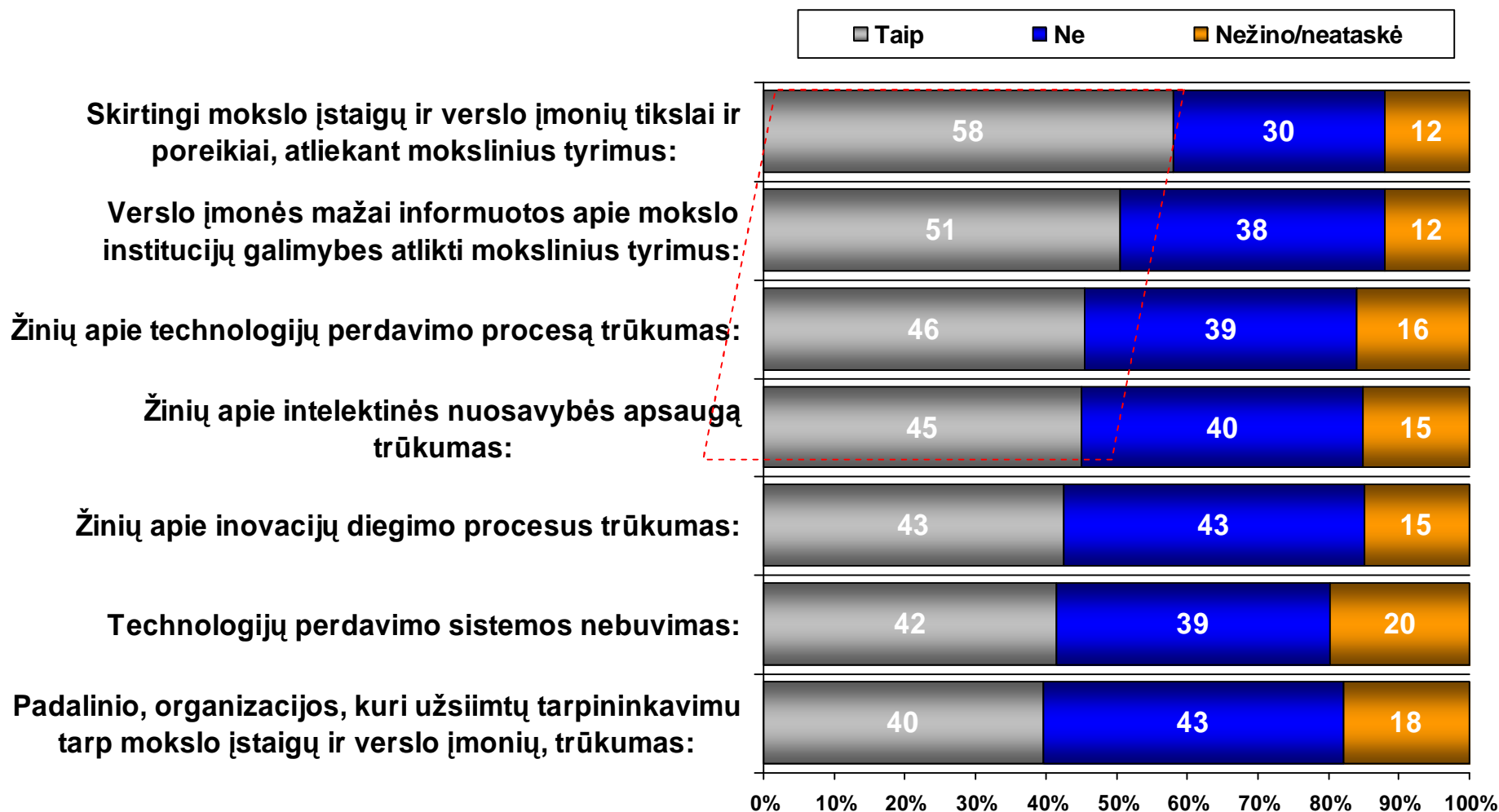
Įmonės dalyvavusios bendruose projektuose su AMI (N=36)



## BENDRADARBIAVIMO SU AMI PROBLEMOS

**AR ATEITYJE YRA TIKĖTINOS ŠIOS PROBLEMOS BENDRADARBIAUJANT SU AUKŠTOJO MOKSLO INSTITUCIJOMIS TECHNOLOGIJŲ PERDAVIMO IR KOMERCIALIZAVIMO PROCESŲ METU?**

Visos įmonės (N=200)

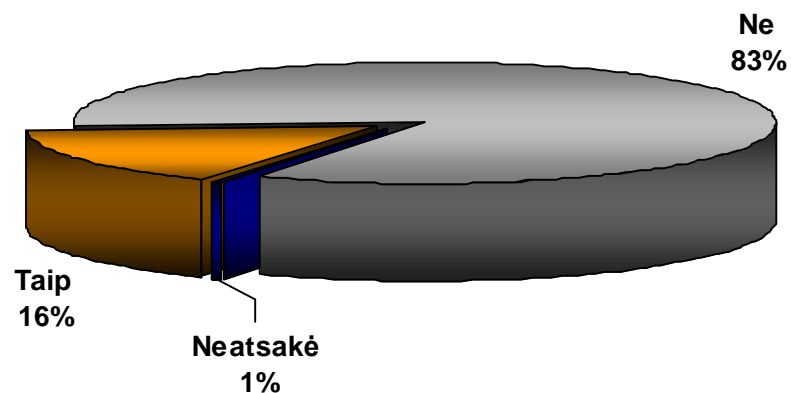


***TECHNOLOGIJŲ PERDAVIMO CENTRO  
PASLAUGŲ AKTUALUMAS***

## TECHNOLOGIJŲ PERDAVIMO CENTRAS

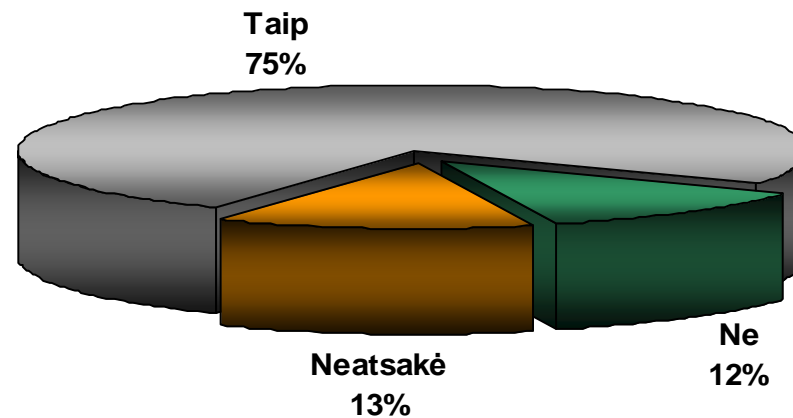
AR IKI ŠIOL BUVOTE KĄ NORS GIRDĖJĘS APIE „TECHNOLOGIJŲ PERDAVIMO CENTRO“ PROJEKTĄ?

Visi respondentai (N=200)



JŪSŲ MANYMU, AR TOKS „TECHNOLOGIJŲ PERDAVIMO CENTRAS“ BŪTŲ REIKALINGAS?

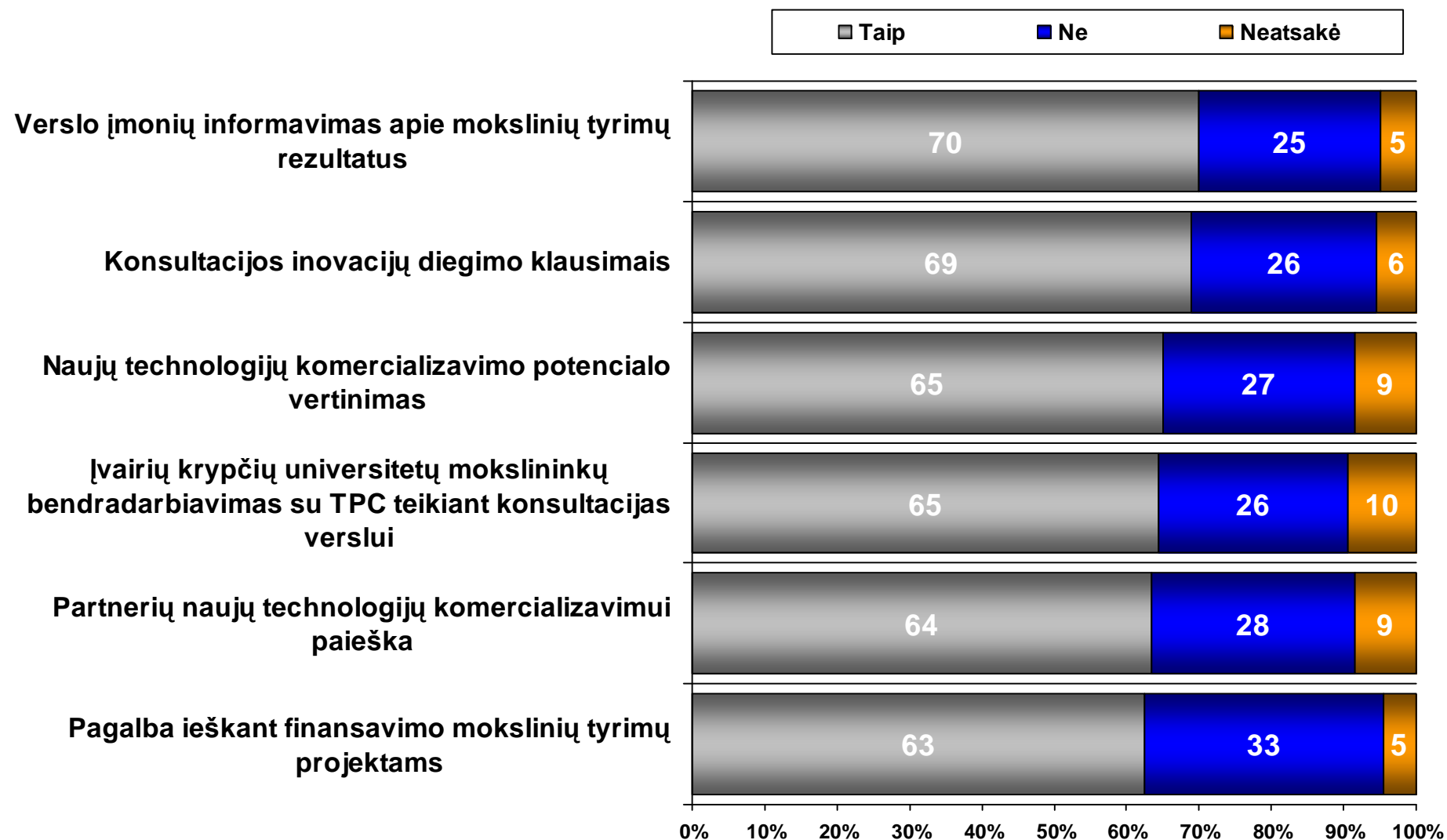
Visi respondentai (N=200)



## TECHNOLOGIJŲ PERDAVIMO CENTRAS

**PASAKYKITE APIE KIEKVIENĄ IŠ ŠIŲ „TECHNOLOGIJŲ PERDAVIMO CENTRO“ PASLAUGŲ, AR JŪSŲ ĮMONEI JOS BŪTŲ AKTUALIOS AR NE?**

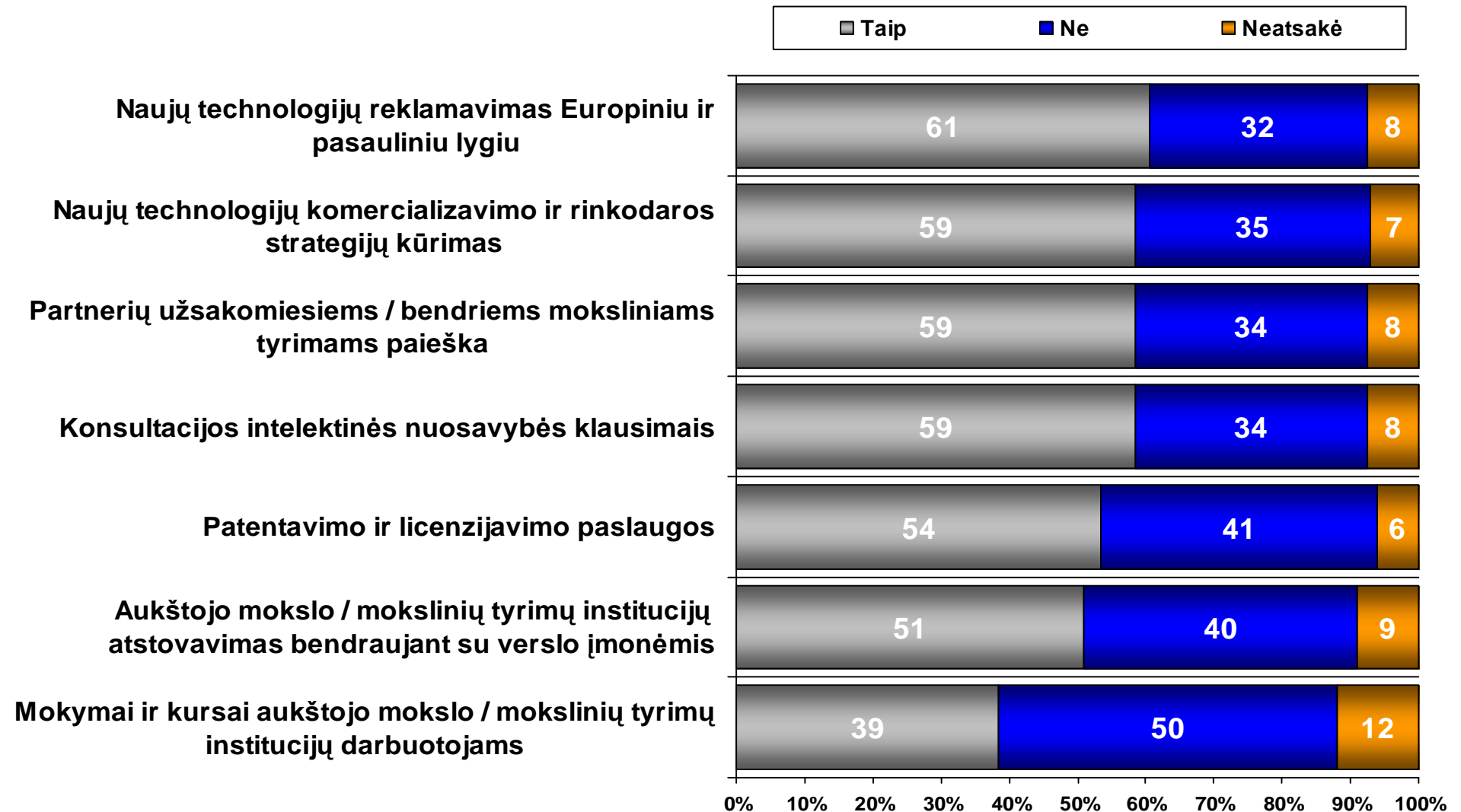
Visos įmonės (N=200)



## TECHNOLOGIJŲ PERDAVIMO CENTRAS

**PASAKYKITE APIE KIEKVIENĄ IŠ ŠIŲ „TECHNOLOGIJŲ PERDAVIMO CENTRO“ PASLAUGŲ, AR JŪSŲ ĮMONEI JOS BŪTŲ AKTUALIOS AR NE?**

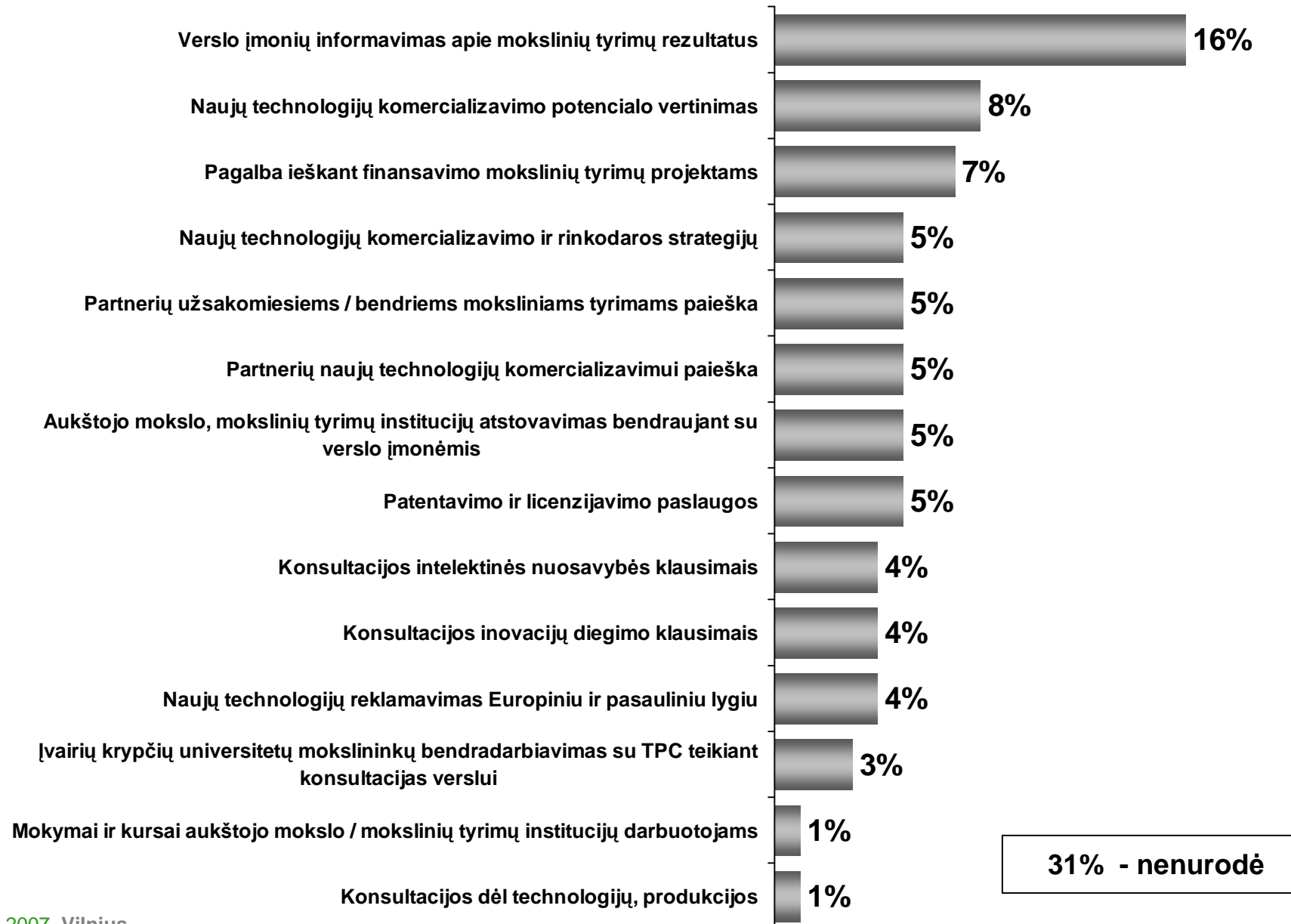
Visos įmonės (N=200)



**KOKIŲ DAR PASLAUGŲ JŪS NORĖTUMĖTE IŠ TOKIO „TECHNOLOGIJŲ PERDAVIMO CENTRO“?**

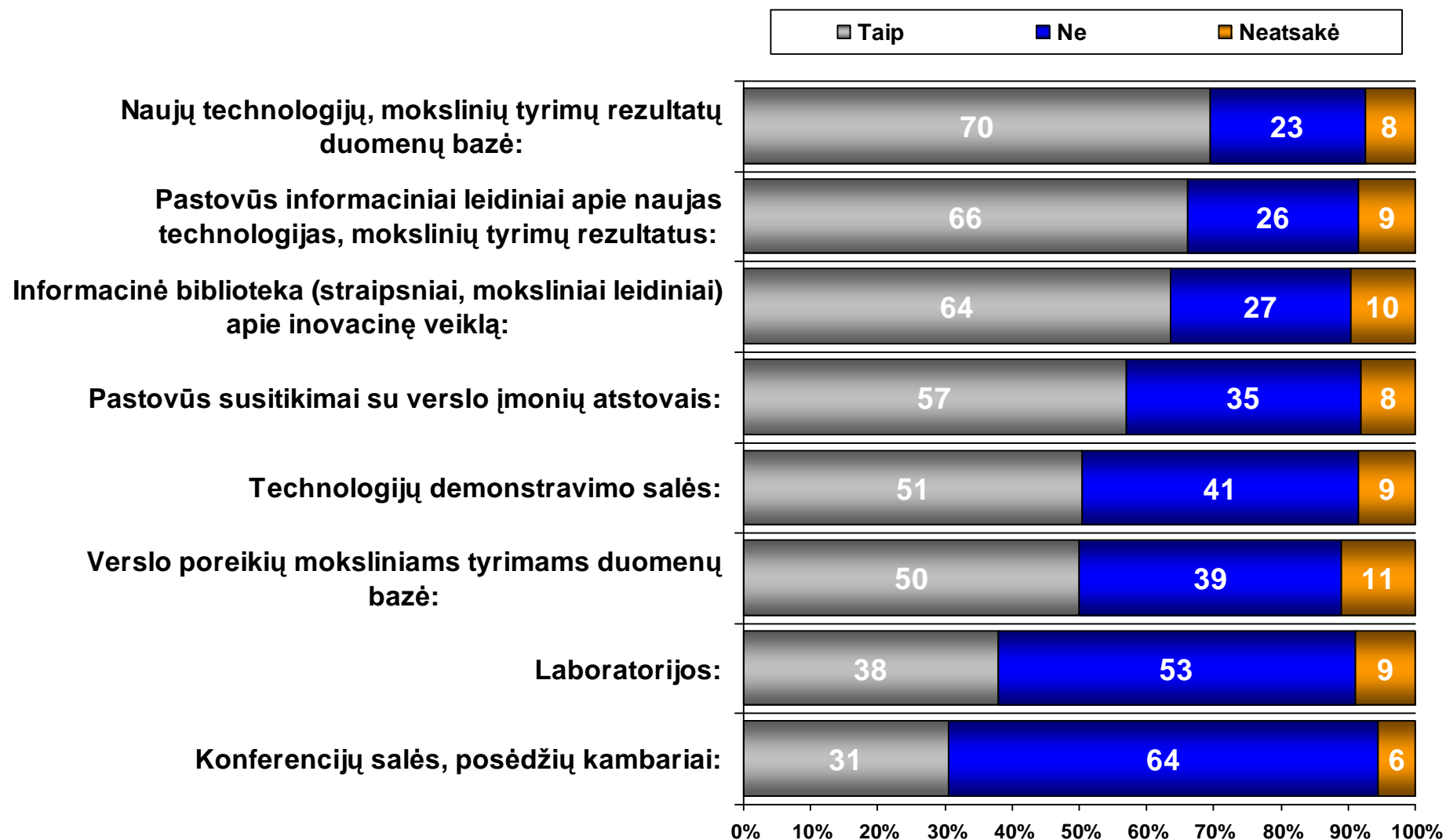
<i>Kad nukreiptų į specialistus, galinčius atlikti specifinius tyrimus, analizes</i>	<b>2%</b>
<i>Tarpininkavimas</i>	<b>1%</b>
<i>Specialistų ruošą (tinkantys įmonės specifinei veiklai)</i>	<b>1%</b>
<i>Specialistų konsultacijos gamybiniais technologiniais klausimais</i>	<b>1%</b>
<i>Laboratorių</i>	<b>0,5%</b>
<i>Tarpininkavimas tarp atskirų verslo įmonių</i>	<b>0,5%</b>
<i>Naujų technologijų kūrimas</i>	<b>0,5%</b>
<i>Tyrimų užsakymas pagal specifinę įmonės veiklą</i>	<b>0,5 %</b>
<i>Teiktų informaciją apie specifinės srities technologijas</i>	<b>0,5 %</b>
<i>Naujų idėjų paieška</i>	<b>0,5 %</b>
<i>Idėjų įgyvendinimo būdų siūlymas</i>	<b>0,5 %</b>
<i>Įmonių informavimas apie naujus mokslinius tyrimus</i>	<b>0,5 %</b>
<i>Informacijos teikimas</i>	<b>0,5 %</b>
<i>Pasaulinių tendencijų teikimas: konsultacijos, inovacijos, technologijos</i>	<b>0,5 %</b>
<i>Informavimas apie TPC</i>	<b>0,5 %</b>
<i>Kontaktų užmezgimas</i>	<b>0,5 %</b>
<i>Nenurodė</i>	<b>51 %</b>
<i>Jokių</i>	<b>41 %</b>

## TECHNOLOGIJŲ PERDAVIMO CENTRAS

*O KURI IŠ ŠIŲ PASLAUGŲ JŪSŲ ĮMONEI BŪTŲ PATI AKTUALIAUSIA?*

### KOKIA TECHNOLOGIJŲ PERDAVIMO CENTRO ORGANIZACINĖ PAGALBA JŪSŲ ĮMONEI BŪTŲ AKTUALI?

Visos įmonės (N=200)



*O KURI IŠ ŠIŲ PASLAUGŲ JŪSŲ ĮMONEI BŪTŲ PATI AKTUALIAUSIA?*